INSTITUTO FEDERAL
Catarinense

CPA
RELATÓRIO LOCAL
CAMPUS IBIRAMA

2021

ESTRUTURA ORGANIZACIONAL DO INSTITUTO FEDERAL CATARINENSE NO EXERCÍCIO DE 2021

Reitora

Sônia Regina de Souza Fernandes

Pró-reitor de Administração

Stefano Moraes Demarco

Pró-reitora de Ensino

Josefa Surek de Souza

Pró-reitor de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação

Fátima Peres Zago de Oliveira

Pró-reitor de Extensão

Fernando José Taques

Pró-reitora de Desenvolvimento Institucional

Jamile Delagnelo Fagundes da Silva

Campus Ibirama

Diretor-geral: Douglas Hörner

Comissão Própria de Avaliação – CPA
Gestão 2021-2023

Campus Brusque

(Presidente) Ângela Maria de Menezes

Campus Ibirama

(Vice presidente) André Luiz Kopelke

Campus Santa Rosa do Sul

(Secretária) Edivaltrys Inayve Pissinati DE Rezende

SUMÁRIO

1. INTRODUÇÃO 1
1.1 HISTÓRICO DO IFC 1
1.1.1 Apresentação do IFC - Campus Ibirama 4
1.2 COMPOSIÇÃO DA CPA 8
1.2.1 A Composição das CPAs Locais 8
1.2.2 CPA Local Campus Ibirama 8
1.2.3 Histórico da Comissão CPA 2021/2023 9
1.2.3.1 Metodologia 10
a) Alinhamento do instrumento de coleta de dados 11
b) Organização do instrumento no sistema 12
c) Ações de sensibilização da comunidade acadêmica 13
d) Aplicação do instrumento de coleta de dados 13
e) Levantamento dos dados e resultados da aplicação 14
f) Análise dos dados 15
2. DESENVOLVIMENTO 17
2.1 EIXOS E DIMENSÕES 17
2.1.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional 17
a) Afirmativas aplicadas para os 3 públicos: Eixo 1: Dimensão 8 17
2.1.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional 18
a) Afirmativas aplicadas para os 3 públicos: Eixo 2: Dimensão 1 18
b) Afirmativas aplicadas para os 3 públicos: Eixo 2: Dimensão 3 19
2.1.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas 19
a) Afirmativas aplicadas para os 3 públicos: Eixo 3: Dimensão 2 19
b) Afirmativas aplicadas para os 3 públicos: Eixo 3: Dimensão 4 20
c) Afirmativas aplicadas para os 3 públicos: Eixo 3: Dimensão 9 20
2.1.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão 21
a) Afirmativas aplicadas para docentes e TAEs: Eixo 4: Dimensão 5 21
b) Afirmativas aplicadas para docentes e TAEs: Eixo 4: Dimensão 6 22
c) Afirmativas aplicadas para docentes e TAEs: Eixo 4: Dimensão 10 22
d) Afirmativas aplicadas para discentes: Eixo 4: Dimensão 6 23
e) Afirmativas aplicadas para discentes: Eixo 4: Dimensão 10 23

2.1.4 Eixo 5 – Infraestrutura Física 23
a) Afirmativas aplicadas para os 3 públicos: Eixo 5: Dimensão 7 24
3. ANÁLISE DOS DADOS 25
3.1 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 25
3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação 25
3.2 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL 28
3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional 28
3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição 30
3.3 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS 34
3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão 34
3.3.1 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade 39
3.3.1 Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes 42
3.4 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO 47
3.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal 47
3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição 51
3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira 58
3.5 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA 61
3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física 61
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS 66

1. INTRODUÇÃO

1.1 HISTÓRICO DO IFC

O Instituto Federal Catarinense (IFC) integra a Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica e foi instituído pela Lei nº 11892/08. A Rede abrange todos os estados brasileiros, promovendo educação profissional, desde a formação inicial e continuada (FIC) até a formação em nível de pós-graduação *stricto sensu* (mestrado e doutorado).

O IFC, com sede (Reitoria) no município de Blumenau/SC, nasceu da união entre as Escolas Agrotécnicas Federais de Concórdia, Rio do Sul e Sombrio, e os Colégios Agrícolas de Camboriú e Araquari, até então vinculados à Universidade Federal de Santa Catarina.

A tradição dessas instituições de ensino estava pautada na oferta de cursos técnicos, principalmente do curso técnico em Agropecuária. Durante mais de 50 anos, até a criação da Lei nº 11.892/2008, estas escolas técnicas e agrotécnicas se especializaram na formação de jovens para o mundo do trabalho. A oferta da educação superior deu-se apenas após a criação dos Institutos Federais, os quais, de acordo com a sua lei de criação, são equiparados às universidades federais para efeito da incidência das disposições que regem a regulação, avaliação e supervisão das instituições e dos cursos de educação superior.

Considerando os arranjos produtivos locais e potencialidades regionais, o IFC atua em diversos segmentos, com cursos desde as áreas de Eletromecânica e Indústria Química até Turismo e Agropecuária.

Nos momentos seguintes à sua criação, essa instituição experimentou um rápido crescimento, estimulado pelo programa de Expansão Federal. Atualmente, o IFC conta com 15 *campi*, distribuídos no estado, conforme ilustra a Figura 1.

Figura 1- Mapa de Abrangência Institucional - IFC

Fonte: https://ifc.edu.br/sobre-o-ifc/

O Instituto Federal Catarinense conta com 1.799 servidores, sendo 878 técnicos administrativos e 921 docentes. Além disso, a instituição atende a cerca de 12.721 discentes nos diversos níveis de ensino ofertados – qualificação profissional, Certific, Mulheres Mil, Pronatec, Proeja (EJA-EPT), EaD, Ensino Técnico, Ensino Técnico Integrado ao Ensino Médio, graduação e pós-graduação. Destes, aproximadamente 5.809 são alunos dos cursos superiores.

Órgão de vinculação: Ministério da Educação

Denominação completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Catarinense

Denominação abreviada: Instituto Federal Catarinense

Natureza jurídica: Autarquia Federal

CNPJ: 10.635.424/0001-86

Criação: autarquia criada nos termos da Lei nº. 11.892, de 20 de dezembro de 2008

Principal atividade: Educação Profissional de Nível Tecnológico

Telefone da Comissão Própria de Avaliação: (47) 3331-7800

Endereço de e-mail da Comissão Própria de Avaliação: cpa@ifc.edu.br

Endereço postal:

INSTITUTO FEDERAL CATARINENSE

Rua das Missões, 100

Blumenau-SC

Fone (47) 3331-7800

CEP 89051-000

Reitora atual: Sônia Regina de Souza Fernandes

1.1.1 Apresentação do IFC - Campus Ibirama

Em 1897, a Sociedade Colonizadora Hanseática fundou a colônia Hamônia, que se emancipou de Blumenau, em 1934, passando a se chamar Dalbérgia. Em 1943, ganhou seu batismo definitivo: Ibirama, que em linguagem indígena significa, apropriadamente, “terra da fartura”.

As terras ocupadas pela Sociedade Colonizadora eram habitadas por diferentes grupos indígenas. Para solucionar os conflitos entre índios e colonos foi fundada em Ibirama a primeira reserva indígena do país, Duque de Caxias, que abrigou 1.300 índios das etnias Kaingang, Xokleng e Guarani em um território que inclui hoje os municípios de José Boiteux e Vitor Meirelles.

Segundo o Censo IBGE/2010, as atividades econômicas de maior destaque regional são o vestuário, o setor têxtil, a agricultura, a indústria madeireira, o turismo ecológico e a prestação de serviços, gerando um PIB de mais de 190 milhões e uma renda per capta de 11,188 mil reais. O que faz a cidade de Ibirama se destacar no Alto Vale do Itajaí e ser extremamente favorável para novas oportunidades.

Em 2010 o Campus Avançado Ibirama foi instalado, permanecendo vinculado ao Campus Rio do Sul até 03 de fevereiro de 2011. A unidade foi inaugurada em 1º de fevereiro de 2010 no antigo Colégio Hamônia, iniciando suas atividades com o ensino no segundo semestre deste ano, com o Curso Técnico em Informática. O Campus Ibirama dista aproximadamente 20 km de Rio do Sul e está a 70 km da Reitoria (instalada em Blumenau) sendo considerada, portanto, uma unidade estratégica para o Instituto Federal Catarinense.

Em 04 de fevereiro de 2011 o Campus Ibirama, através de uma solenidade, deu início ao seu funcionamento regular, deixou assim de pertencer ao Campus Rio do Sul e passou a ter vinculação direta à Reitoria do IFC.

A partir do primeiro semestre de 2011 foram ofertados os cursos técnicos integrados ao Ensino Médio em Eletromecânica e Vestuário. A integração entre ensino

médio e técnico facilita o acesso de jovens à educação profissionalizante. Já em 2012, são lançadas as modalidades subsequentes dos cursos de Eletromecânica e Vestuário e a modalidade integrada do curso de Informática.

Em 2014 passou-se a ofertar o Curso Técnico em Administração bem como o Curso de Tecnologia em Design de Moda. No ano de 2016 iniciaram-se as atividades da especialização *Lato Sensu* em Educação e Interdisciplinaridade e também a modalidade Proeja com qualificação em Administração Comercial. No ano seguinte, teve início a especialização *Lato Sensu* em Moda, cumprindo assim a meta de verticalização de ensino.

Os quadros 1 e 2 apresentam os dados gerais, as notas e os dados do curso superior do Campus Ibirama.

Quadro 1- Dados gerais do Campus Ibirama

Campus	Ibirama
Site	www.ibirama.ifc.edu.br
Endereço	Rua Dr. Getúlio Vargas, 3006
Bairro	Bela Vista
CEP	89.140-000
Telefone	(47) 3357 6200
Diretor-geral	Douglas Hörner
Área total	12.568,24 m^2
Área construída	5.653,53 m^2
Número de salas de aula	8 salas de aulas
Número de laboratórios	1 laboratório de Biologia/Química
	3 laboratórios de Informática
	1 laboratório de Administração
	3 laboratórios de Vestuário (Modelagem, Risco e Corte, Costura)

Espaços institucionais	1 biblioteca, 1 auditório, 4 salas de professores, 1 ginásio poliesportivo, 1 cantina, 2 salas de estudos, 5 salas de coordenações de curso administração, informática, vestuário, design de moda), 1 sala de videoconferência, 1 sala de coordenação de pesquisa e extensão, 1 sala para a coordenação do SISAE, e 1 secretaria de registro acadêmico.		
Número de docentes	40	Docentes efetivos	35
		Docentes substitutos	5
Número de técnicos administrativos em educação	22		
Número total de discentes	384	Discentes técnicos	291
		Discentes graduandos	93
		Discentes pós-graduandos	0
Discentes com projeto de monitoria	08	Discentes técnicos	7 bolsistas
		Discentes graduandos	1 bolsista
		Discentes pós-graduandos	0
Discentes com projeto de pesquisa	06	Discentes técnicos	4 bolsistas
		Discentes graduandos	2 bolsistas
		Discentes pós-graduandos	0
Discentes com projeto de extensão	04	Discentes técnicos	4 bolsistas
		Discentes graduandos	0
		Discentes pós-graduandos	0
Discentes com projeto de ensino	04	Discentes técnicos	4 bolsistas
		Discentes graduandos	0
		Discentes pós-graduandos	0

Fonte: CPA Local, 2021

Quadro 2- Curso Ofertado no Campus Ibirama

Informações Diversas	CURSOS
	Tecnologia em Design de Moda
Ato de criação	Resolução nº 015 CONSUPER/2014
Implantação	2014.1
Turno	Noturno
Número de Discentes	93
Entrada	Anual
Número de vagas por período	35
Conceito Preliminar	4
Conceito Enade	3

Fonte: CPA Local, 2021

1.2 COMPOSIÇÃO DA CPA

A CPA Institucional é composta pelos membros presidentes da Comissão Própria de Avaliação de cada campus. Dentre esses, em consonância com as regras de seu regimento interno, define-se o presidente, vice-presidente e secretário responsáveis pela coordenação dos trabalhos da comissão. Para a gestão vigente os seguintes membros são responsáveis pela coordenação:

Presidente: Ângela Maria de Menezes

Vice-presidente: André Luiz Kopelke

Secretária: Edivaltrys Inayve Pissinati De Rezende

1.2.1 A Composição das CPAs Locais

A comissão local das CPAs, é formada por representantes dos segmentos: docente, TAE, discente e pela sociedade civil. Para cada Comissão local, é definido um presidente dentre os seus membros, e este integrará a CPA institucional.

1.2.2 CPA Local Campus Ibirama

Docentes: André Luiz Kopelke e Rafael Andrade

TAEs: Larissa Sarmento e Claiton Kolm

Discentes: Eduarda Freiberger e Elisa Paula Garcia

Sociedade Civil Organizada: João Luis Cunha dos Santos e Elvira Schulze Männchen

1.2.3 Histórico da Comissão CPA 2021/2023

A CPA responsável pelos trabalhos a serem desenvolvidos no biênio 2021/2023 assumiu suas funções, designados pela Portaria 2045/2021. O documento apresenta servidores, discentes e membros da sociedade civil organizada responsáveis por comporem a referida comissão.

Tendo em vista a necessidade do desenvolvimento do relatório referente ao instrumento aplicado no ano de 2021, a gestão da CPA trabalhou para cumprir sua primeira demanda. Elaborou o documento e o encaminhará até a data de 31 de março, prazo estipulado pelo Ministério da Educação. Esse relatório encontra-se disponível para acesso em: https://ifc.edu.br/cpa/relatorios-de-autoavaliacoes-institucionais/

Entre os meses de maio de 2021 e março de 2022, depois do cumprimento das demandas herdadas da comissão anterior, a atual equipe da CPA institucional elaborou seu planejamento estratégico definindo as metas e ações para o ano de 2019. Sendo estas, listadas a seguir:

- Rever o texto do Regimento Interno e acompanhar sua validação;
- Solicitar apoio institucional às demandas da CPA e definir espaço para as equipes das CPAs nos campi;
- Alinhar as equipes das CPAs e compor as portarias para formalização e organização dos documentos da secretaria;
- Criar pastas na ferramenta Google Drive, para cada um dos campi, visando organizar e padronizar as demandas;
- Estabelecer registros de atas e das ações da CPA Local e Institucional;
- Elaborar apresentação institucional da CPA para sensibilização da comunidade acadêmica;
- Fortalecer a marca CPA (banner, identidade visual nos materiais, banner digital, publicação das ações);

- Definir grupo de trabalho para elaboração dos indicadores e das diretrizes de análise;
- Estabelecer estratégias para socialização do relatório anterior, sensibilização da comunidade acadêmica, implementação do questionário, análise dos dados e composição dos relatórios;
- Definir calendário de reuniões;
- Mensurar demandas que envolvem custos;
- Reunir-se com a Reitoria para tratar do relatório 2020/2021 e criação de grupos de trabalho para elaboração/atualização do instrumento de avaliação.

Com base nas metas, a CPA definiu ações e elaborou seu cronograma de trabalho para o ano. As reuniões da Comissão aconteceram de forma presencial e a distância, e as atas foram desenvolvidas pela secretaria e arquivadas.

No ano de 2021, foi trabalhado na reestruturação do instrumento de avaliação. Para isso, foi constituído um grupo de trabalho para o realinhamento das premissas para auto avaliação institucional, considerando as demandas institucionais, os 5 eixos e as 10 dimensões propostas pelo Sinaes.

Uma vez definido o processo de auto avaliação institucional e selecionada a ferramenta de coleta dos dados, as equipes das CPAs Locais mobilizaram-se para implementar as ações previstas, conforme metodologia expressa na sequência.

1.2.3.1 Metodologia

A metodologia utilizada para a composição, sensibilização, aplicação, análise e divulgação dos resultados está fundamentada nas premissas do Plano Estratégico das ações da CPA, de maio de 2021, nos termos da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES n° 65, e compreende os seguintes itens:

a) Alinhamento do instrumento de coleta de dados

Para dar início ao alinhamento do instrumento de auto avaliação institucional, a equipe da CPA Institucional definiu algumas premissas, dentre as quais:

- A elaboração e aplicação deste instrumento não devem ser apenas o cumprimento de um ato de regulação do MEC, mas, antes de tudo, uma oportunidade de repensar e qualificar as práticas, processos e infraestrutura institucional, considerando as demandas levantadas pela comunidade acadêmica.
- O instrumento precisa ser claro e objetivo, com indicadores que expressem o entendimento institucional de qualidade, nos diferentes eixos e suas dimensões.
- O instrumento não deve ser muito extenso e poderá prever a possibilidade de aplicação particionada (não para este ano, por conta dos prazos para implementação da avaliação).
- O instrumento deve ser desenvolvido e adaptado, sempre que necessário, às especificidades de cada um dos segmentos (TAEs, docentes e discentes), garantindo a diversidade de olhares sobre aspectos distintos e comuns.
- A resposta aos indicadores deve ser capaz de expressar o quão próximo ou o quão distante o IFC está da qualidade almejada.
- Os indicadores devem estar alinhados com as possibilidades de resposta, ao ponto de se transformarem em ação estratégica pela Gestão sempre que o resultado demonstrar que o indicador de qualidade não foi atingido.
- O respondente deve ter a possibilidade de manifestar-se em todos os indicadores.
- A escala de resposta ao indicador deve ampliar a fidedignidade da informação, com a inclusão do item zero (*não se aplica*, *não sei responder*).

Diante destas premissas, foi organizado um grupo de trabalho, formado por alguns membros da CPA Institucional, que se ocuparam em desenvolver os indicadores de qualidade. Durante o processo de reflexão sobre as especificidades dos instrumentos,

abriu-se a possibilidade de verificar qual a percepção dos servidores que estão lotados na Reitoria. E, em comum acordo, decidiu-se estabelecer um formulário específico para este segmento.

O instrumento ficou dividido pelos eixos do Sinaes, composto por 61 indicadores para Docentes e TAEs e 50 indicadores para Discentes. Cada questão representa um indicador de qualidade, ou seja, o ideal de práticas, processos e infraestrutura desejado para o campus e para o IFC como um todo.

Para cada afirmação, foi organizada uma escala de 0 a 4 da seguinte forma:

0 - Não se aplica/Não sei responder
1 - Ruim
2 - Regular
3 - Bom
4 - Ótimo

Além da construção do instrumento, a equipe organizou um texto de contextualização para o respondente, que trazia um exemplo sobre a forma adequada de seu preenchimento.

Para cada indicador, era possível que o participante se posicionasse apresentando os motivos pelos quais o campus/IFC está distante ou próximo do indicador de qualidade, propondo sugestões de melhoria. Na sequência, foi realizada a revisão textual do instrumento, para posterior postagem na ferramenta em que seria realizada a coleta de dados.

b) Organização do instrumento no sistema

Mesmo reconhecendo as limitações da ferramenta, a plataforma escolhida para organização e posterior aplicação do instrumento de avaliação institucional foi o *Google*

Forms. As questões foram organizadas e inseridas nos formulários pelos membros da CPA, e a estratégia de programação do instrumento permitiu o sigilo da identidade dos respondentes aos formulários.

c) Ações de sensibilização da comunidade acadêmica

As ações de sensibilização no ano de 2021 foram previstas no planejamento estratégico da CPA, visto que o número de respondentes ao questionário anterior foi baixo, se considerado o número total de servidores e discentes.

A equipe da CPA Institucional levantou várias possibilidades de sensibilização, sendo que as equipes da CPA nos campi tiveram autonomia para definir quais estratégias eram mais assertivas, considerando o contexto particular do seu campus.

Foram realizadas as sensibilizações em cada campus, antecipando assim o processo de coleta dos dados. Nem todos os campi realizaram esta ação. A ideia era possibilitar a reflexão e a compreensão sobre cada um dos eixos e dimensões previstas no instrumento de avaliação, a partir de um chamamento para todos os segmentos. Tal ação tinha o objetivo (ou intuito) de mostrar o relatório anterior e já sensibilizar para o preenchimento do novo instrumento, ao explicar suas especificidades e a importância da participação efetiva de todos para a melhoria da qualidade dos processos, das práticas e da infraestrutura institucional. Os membros da Reitoria foram sensibilizados por meio do e-mail.

d) Aplicação do instrumento de coleta de dados

A aplicação do instrumento de autoavaliação institucional aconteceu de 08 a 26 de novembro. O link para preenchimento da avaliação institucional foi encaminhado por

e-mail para os servidores. Os discentes receberam notificações pelo SIGA-A e por e-mail.

Para favorecer o acesso e a participação de todos, os *campi* disponibilizaram computadores nos laboratórios, em horários específicos, para servidores e discentes.

e) Levantamento dos dados e resultados da aplicação

A ferramenta utilizada e a programação do instrumento permitiram a coleta dos dados em cada campus. Essa ação buscou favorecer o processo de análise pelas comissões locais, bem como aproximar os comentários dos participantes às necessidades de melhoria no campus.

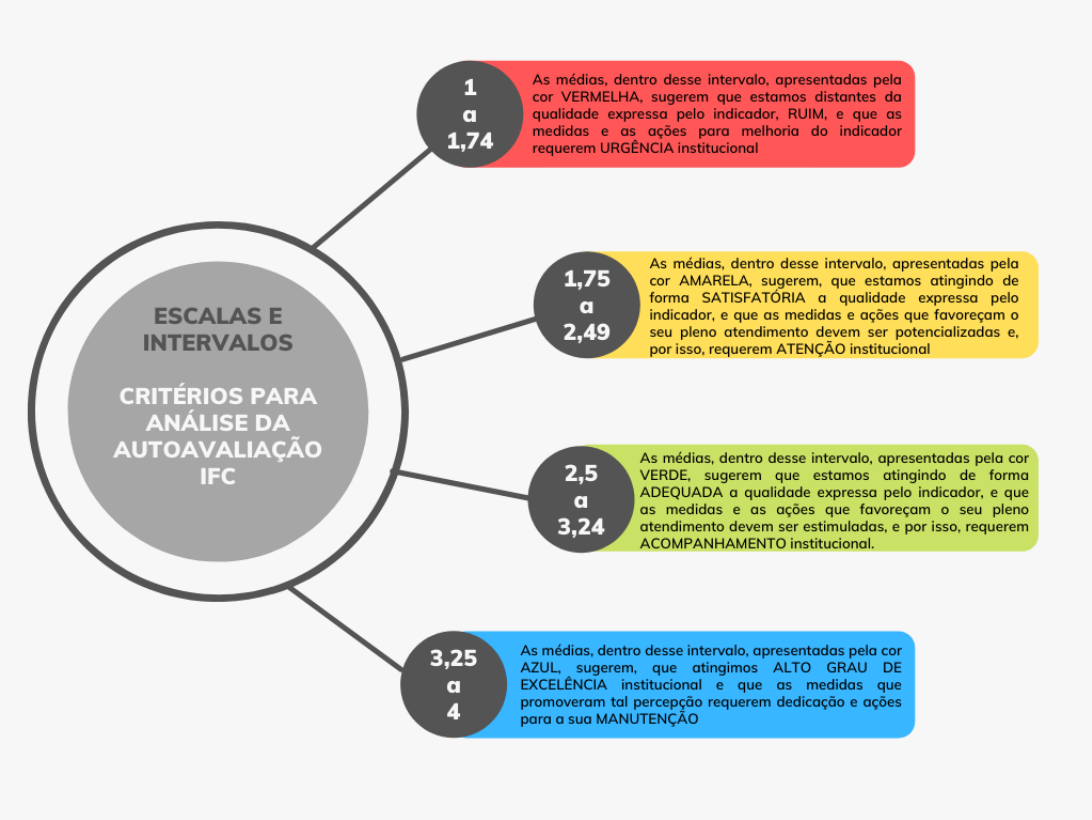
No entanto, essa escolha gerou um trabalho extra para a Comissão Institucional, que consistia em reunir todos os dados em uma única planilha para serem analisados, tanto de forma global (dados consolidados) quanto local, por campus.

Outra ação importante para compor o resultado da aplicação foi a definição de médias, que pudessem tornar mais tangível a percepção do quão distantes ou quão próximos estamos dos indicadores de qualidade desenvolvidos.

Considerando a expertise e práticas adotadas pelo MEC, nas avaliações dos cursos superiores, considerando que para este, nota **1 é ruim,** nota **2** é **regular,** nota **3** é **bom** e nota **4** como sendo **ótimo**.

A partir da metodologia definida pela CPA institucional, considerando os conceitos com intervalo de 1 a 4, foi realizada a subdivisão em intervalos menores, ficando no formato apresentado na figura 2.

Figura 2 Escalas e Intervalos - Critérios para Análise da Autoavaliação IFC



f) Análise dos dados

A composição da análise dos dados institucionais se deu com a participação das Comissões Próprias de Avaliação Locais, que contribuíram para a análise e a organização das informações considerando os eixos, as dimensões, os indicadores, os segmentos pesquisados e os comentários expressos.

A análise foi feita com base em planilha que expressa a média institucional, quanto à percepção da comunidade acadêmica frente ao indicador de qualidade apresentado.

Diante da média e das cores, cada membro da CPA deveria fazer uma reflexão sobre o indicador, levando em consideração os comentários, expressos pelos respondentes, que distanciaram a instituição do atendimento pleno do indicador de qualidade, exprimindo, assim, possíveis ações de melhoria institucional.

Outro ponto de destaque é que, além da análise global do eixo e da dimensão, foi criado um resumo por tópicos, com os principais apontamentos dos participantes, para facilitar a leitura do relatório.

IMPORTANTE: Além da análise institucional, com os dados globais, cada campus desenvolveu seu próprio relatório, apresentando suas especificidades. Este relatório servirá como um complemento, no sentido de que a Gestão poderá utilizá-lo como instrumento de gestão democrática e participativa, reconhecendo os pontos fracos e fortes de seu campus (sob o ponto de vista da comunidade acadêmica) e implementando ações para buscar a qualificação contínua.

2. DESENVOLVIMENTO

2.1 EIXOS E DIMENSÕES

Assim como está previsto na Lei nº 10.861/2004 e na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, este documento contempla as dez dimensões distribuídas nos cinco eixos de autoavaliação, quais sejam:

2.1.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Este eixo tem como objetivo verificar a adequação e efetividade do planejamento geral da instituição, sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional e com os Projetos Pedagógicos de cursos, assim como com os procedimentos de avaliação e o acompanhamento do planejamento institucional.

A dimensão vinculada ao Eixo 1 é: “Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação”. Sob esse aspecto, a observação da CPA sobre o processo dessa dimensão influi diretamente na obtenção de respostas na avaliação desse Eixo, junto aos docentes, TAEs e discentes.

Para identificar e acompanhar as ações relacionadas ao planejamento e ao desempenho institucional, bem como avaliar cada uma das duas Dimensões, foram elaboradas as seguintes assertivas:

a) Afirmativas aplicadas para os 3 públicos: Eixo 1: Dimensão 8

- A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) dos resultados da última avaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:

- Os dados dos relatórios da CPA são a base para a tomada de decisões da gestão, sendo assim a utilização dos relatórios da CPA para melhorias pela gestão é:

2.1.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

O Eixo 2 é avaliado considerando duas dimensões: “Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional” (citada anteriormente) e “Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição”. A observação da CPA sobre o processo dessas dimensões influi diretamente na obtenção de respostas na avaliação desse Eixo, junto aos docentes, TAEs e discentes.

Tendo como objetivo verificar as finalidades, os objetivos e os compromissos da instituição explicitados em documentos oficiais. Sob esta perspectiva, a CPA contribui para identificar o potencial de concretização do desenvolvimento institucional, por meio da análise das potencialidades, possibilidades, carências e dificuldades relacionadas à missão, à visão e aos valores, vinculadas ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

A responsabilidade social também se vincula a este eixo, cuja, deve estar presente na instituição, na sociedade e nas relações com instituições sociais, culturais e educativas. Para acompanhar as ações relacionadas a este eixo e a estas dimensões, foram organizadas as seguintes assertivas para apreciação:

a) Afirmativas aplicadas para os 3 públicos: Eixo 2: Dimensão 1

- A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é
- O cumprimento da missão (Proporcionar educação profissional, atuando em ensino, pesquisa e extensão, comprometidos com a formação cidadã, a inclusão social e o desenvolvimento regional) institucional pelo IFC é:

b) Afirmativas aplicadas para os 3 públicos: Eixo 2: Dimensão 3

- Os atendimentos aos arranjos produtivos locais nas atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas pelo campus são:
- As ações promovidas para o desenvolvimento sustentável no campus são:
- O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica por meio de: palestras, cursos, apresentações, atividades dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) e de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI), no seu campus é:
- As ações de inclusão para pessoas com deficiências e/ou necessidades educacionais específicas são:
- As atividades desenvolvidas no campus (feiras, eventos, mostras, entre outros) que integram Ciência, Tecnologia e Sociedade são:

2.1.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Este Eixo verifica e avalia as políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão, bem como estratégias de comunicação com a sociedade e as políticas institucionais de atendimento aos discentes.

O Eixo 3 é avaliado considerando três dimensões: “Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão”, “Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade” e “Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes”. O processo de análise da CPA sobre essas três dimensões influi diretamente na obtenção de respostas na avaliação das variáveis aglutinadas nesse Eixo, junto aos docentes, TAEs e discentes.

Para acompanhar as ações relacionadas ao Eixo 3 e suas três dimensões, foram organizadas as assertivas a seguir para apreciação dos docentes, TAE’s e discentes:

a) Afirmativas aplicadas para os 3 públicos: Eixo 3: Dimensão 2

- A divulgação sobre os resultados das avaliações dos cursos é:

- A divulgação, a atuação, o incentivo e o apoio (do Campus) para a participação em projetos de ensino, de pesquisa e de extensão são:
- O cumprimento dos trâmites legais, a transparência e a clareza dos critérios de avaliação de projetos de ensino, pesquisa e extensão são:
- A integração e a interdisciplinaridade trabalhadas nos componentes curriculares (disciplinas) dos cursos são:
- As ações de permanência e de prevenção da evasão escolar no Campus são:
- O acesso aos recursos virtuais de aprendizagem - ambientes virtuais e/ou à distância (EaD/Atividades Remotas) é:
- A qualidade e a diversidade dos recursos virtuais de aprendizagem oferecidos/utilizados nas atividades remotas do campus são:
- As ações da política de internacionalização do IFC são:
- O incentivo a programas de intercâmbio entre o IFC e outras Instituições Nacionais é:

b) Afirmativas aplicadas para os 3 públicos: Eixo 3: Dimensão 4

- A apresentação dos conteúdos (de forma clara, organizada e atualizada) no site institucional é:
- Os mecanismos de comunicação, estratégias de divulgação da Instituição e a interação do IFC com a sociedade, em redes sociais, jornais, TV, Rádio e outros meios são:
- A comunicação/divulgação das atividades previstas no calendário acadêmico e das atividades extras no campus é:
- A eficiência e clareza na comunicação/divulgação dos processos de Ingresso no IFC são:

c) Afirmativas aplicadas para os 3 públicos: Eixo 3: Dimensão 9

- A política de acesso pelo sistema de cotas no IFC é:
- Os benefícios oferecidos pelos Programas de Assistência Estudantil (PAE) são:
- O atendimento e os serviços prestados pela Serviço Integrado de Suporte e Acompanhamento Educacional (SISAE) são:
- A interação entre as Coordenações de curso e os estudantes é:
- As políticas de integração acadêmica e social (feira do conhecimento, semanas acadêmicas, sábados letivos, jogos estudantis) entre os estudantes no campus e intercampi são:

- As ações pedagógicas de atendimento extraclasse aos discentes são:
- A orientação/suporte para a realização do estágio é:

2.1.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão

O presente eixo busca verificar as políticas de pessoal e de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, entre elas: aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional, condições de trabalho, funcionamento e representatividade dos colegiados, participação da comunidade universitária e sustentabilidade financeira da instituição.

O Eixo 4 contempla as seguintes dimensões de análise: “Dimensão 5 - Políticas de Pessoal”, “Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição” e “Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira”.

Para identificar e avaliar as questões relacionadas a estas dimensões foram consideradas as seguintes assertivas:

a) Afirmativas aplicadas para docentes e TAEs: Eixo 4: Dimensão 5

- As políticas de capacitação no Campus e as condições para participar em cursos de pós-graduação e de formação continuada são:
- O incentivo na participação da elaboração do planejamento anual do campus é:
- O incentivo à participação em Grupos de Trabalho, Comissões, etc. é:
- O conhecimento sobre as ações da Comissão de Ética é:
- As relações interpessoais no ambiente de trabalho no Campus são:
- A escolha de servidores para cargos de chefia ou funções gratificadas pautada em critérios técnicos é:
- A relação entre quantidade de TAEs e volume de trabalho exigido é:
- A relação entre quantidade de Docentes e volume de trabalho exigido é:

- A política de movimentação (remoção e redistribuição) de servidores é:
- Os processos de avaliação de estágio probatório e/ou progressão funcional são:

b) Afirmativas aplicadas para docentes e TAEs: Eixo 4: Dimensão 6

- De modo geral, a gestão do Campus é:
- A integração entre o Campus e a Reitoria é:
- A atuação e a socialização das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) com os estudantes e servidores são:
- O serviço da secretaria acadêmica/coordenação de registros escolares, é:
- Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:
- A atuação das Comissões Própria de Avaliação (CPA) é:
- A atuação da Direção Geral do campus em relação às demandas da função é:
- A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) em relação às demandas da função é:
- A atuação da Direção de Administração e Planejamento (DAP) em relação às demandas da função é:
- A atuação da Coordenação Geral de Ensino (CGE) ou Coordenação de Ensino Superior (CGES) em relação às demandas da função é:
- Em relação à transparência na tomada de decisões no âmbito da Reitoria é:
- O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:

c) Afirmativas aplicadas para docentes e TAEs: Eixo 4: Dimensão 10

- A execução orçamentária do Campus, sobre a previsão e a aplicação de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão é:
- A alocação de recursos destinados ao Campus que corresponde com às demandas específicas dos cursos é:

Para acompanhar as ações relacionadas ao Eixo 4 e suas duas dimensões, foram organizadas as assertivas a seguir para apreciação dos discentes:

d) Afirmativas aplicadas para discentes: Eixo 4: Dimensão 6

- De modo geral, a gestão do Campus é:
- A atuação e a socialização das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) com os estudantes e servidores são:
- O serviço da secretaria acadêmica/coordenação de registros escolares, é:
- Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:
- A atuação das Comissões Própria de Avaliação (CPA) é:
- A atuação da Direção Geral do campus em relação às demandas da função é:
- A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) em relação às demandas da função é:
- A atuação da Direção de Administração e Planejamento (DAP) em relação às demandas da função é:
- A atuação da Coordenação Geral de Ensino (CGE) em relação às demandas da função é:
- Em relação à transparência na tomada de decisões no âmbito da Reitoria é:
- O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:

e) Afirmativas aplicadas para discentes: Eixo 4: Dimensão 10

- A execução orçamentária do Campus, sobre a previsão e a aplicação de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão é:
- A alocação de recursos destinados ao Campus que corresponde às demandas específicas dos cursos é:

2.1.4 Eixo 5 – Infraestrutura Física

Este eixo está relacionado à Dimensão 7 – Infraestrutura Física, que versa sobre a importância de análise acerca das questões relacionadas à infraestrutura física,

especialmente aquelas voltadas ao ensino, à pesquisa, à biblioteca, aos recursos de informação e comunicação.

Para acompanhar e verificar este eixo, foram elaboradas as seguintes sentenças para que o grupo de docentes e TAEs pudessem avaliar:

a) Afirmativas aplicadas para os 3 públicos: Eixo 5: Dimensão 7

- A qualidade das plataformas de informática (SIGAA, Google Meet, e-mail, etc.) disponibilizadas pelo IFC durante o período da pandemia é:
- O apoio e o treinamento oferecidos pelo IFC e pelos campi para o aprendizado das plataformas de informática utilizadas durante o período da pandemia são:
- Os equipamentos e materiais disponibilizados pelo IFC para o exercício das atividades remotas durante o período da pandemia são:
- O respeito aos procedimentos de segurança sanitária (álcool Gel, distanciamento, uso de máscara, etc.) nas atividades presenciais do campus é:
- Os serviços de apoio aos estudantes sem acesso a internet durante o período de pandemia são:
- Os serviços prestados pela Biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acessos aos portais) são:
- A acessibilidade nas dependências do campus para as pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida é:
- A política de expansão/conservação dos espaços físicos demandados para as atividades de ensino, de pesquisa e de extensão é:

Considerando cada um dos eixos apresentados acima, suas dimensões de análise e os indicadores de qualidade desenvolvidos para acompanhamento do desempenho institucional, expõe-se, a seguir, a análise detalhada, por eixo, do instrumento.

3. ANÁLISE DOS DADOS

No desenvolvimento da análise dos dados, decidiu-se trabalhar o relatório de forma fragmentada, ou seja, desenvolver 1 (um) relatório institucional (que será postado no sistema e-MEC) e relatórios locais, que expressassem as especificidades de cada um dos *campi*, com relação às práticas, aos processos e à infraestrutura institucional. Os relatórios locais servirão de base para composição das ações estratégicas pela Gestão do campus e da Reitoria.

Participaram do processo de auto avaliação institucional do Campus Ibirama: **74** respondentes, entre docentes (26), TAEs (17) e discentes (31).

Em um contexto geral, considerando a média da percepção de todos os *campi* e segmentos, o Instituto Federal Catarinense demonstra atender de forma satisfatória a maior parte dos indicadores. No entanto, sob o ponto de vista da qualidade e do desenvolvimento pleno desses indicadores, é importante para que estes dados não só apontem para a necessidade de se desenvolver estratégias que visem potencializar a qualidade institucional, mas também de, principalmente, transformá-las em ações em cada um dos *campi*, a fim de socializar estas práticas de forma ampla e adequada.

Sendo assim, para apoiar o desenvolvimento das ações a serem tomadas seguem as respostas obtidas por meio do questionário aplicado pelas comissões de cada campus da CPA.

3.1 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

A tabela 1 apresenta os dados absolutos (números de respondentes) e relativos (dados de porcentagens de cada segmento para cada opção do questionário: ótimo, bom,

regular e ruim e, as médias dos valores atribuídos a cada opção do questionário) para o Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional e Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional - E1D08.

Tabela 1 - Respostas obtidas para o Eixo 1 Dimensão 8.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Média
E1D08 - 1	1) A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é	DOCENTE	8	12	2	1	3	3,17
			30,77%	46,15%	7,69%	3,85%	11,54%	
		TAE	7	6	3	0	1	3,25
			41,18%	35,29%	17,65%	0,00%	5,88%	
		DISCENTE	12	12	3	0	4	3,33
			38,71%	38,71%	9,68%	0,00%	12,90%	
E1D08 - 2	2) O cumprimento da missão (Proporcionar educação profissional, atuando em ensino, pesquisa e extensão, comprometidos com a formação cidadã, a inclusão social e o desenvolvimento regional) institucional pelo IFC, é:	DOCENTE	16	8	2	0	0	3,54
			61,54%	30,77%	7,69%	0,00%	0,00%	
		TAE	6	8	2	0	1	3,25
			35,29%	47,06%	11,76%	0,00%	5,88%	
		DISCENTE	14	11	4	1	1	3,27
			45,16%	35,48%	12,90%	3,23%	3,23%	

Na tabela 1 verifica-se na pergunta E1D08-1 "*A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é*" que as médias variam entre 3,17 a 3,33.

Para a pergunta E1D08- 2 *"O cumprimento da missão (Proporcionar educação profissional, atuando em ensino, pesquisa e extensão, comprometidos com a formação*

cidadã, a inclusão social e o desenvolvimento regional) institucional pelo IFC, é:" as médias variam entre 3,25 a 3,54.

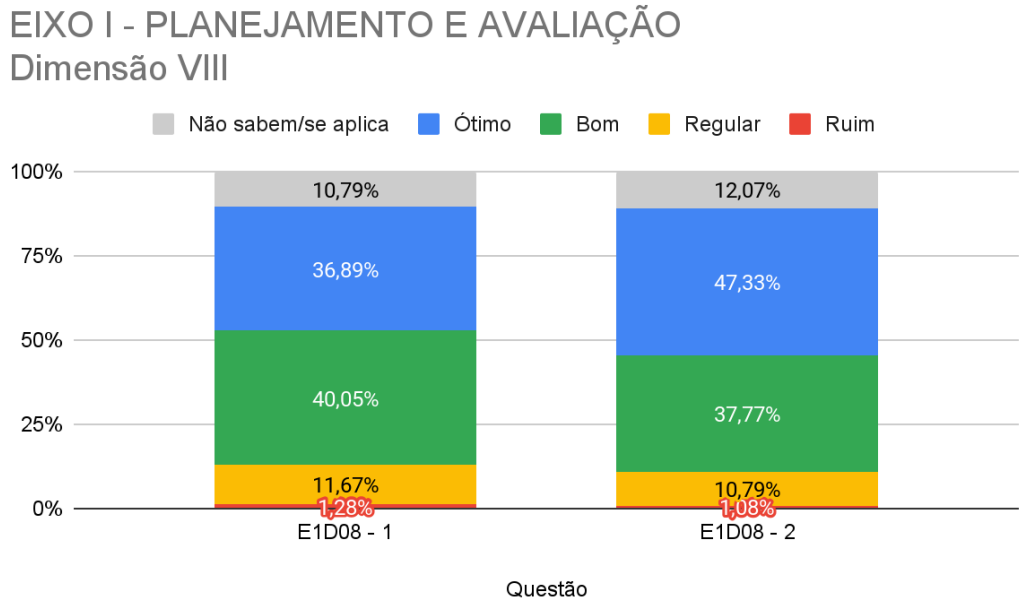


Gráfico 1 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E1D08 - 1 e E1D08 - 2.

O Gráfico 1 ilustra as respostas absolutas da pergunta E1D08 - 1 e E1D08 - 2, tendo a maior parte dos respondentes, 76,94 % e 85,10 %, correspondentemente, respondendo "bom" ou "ótimo". Apesar da predominância de respostas positivas para as perguntas dessa dimensão, ainda é possível melhora-las ainda mais. De qualquer maneira, o índice de respostas negativas (Regular ou Ruim) é baixo para esta dimensão (em torno de 12%).

3.2 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

A tabela 2 detalha as respostas obtidas com as questões do Eixo 2 (Desenvolvimento Institucional) - Dimensão 1 (Missão e PDI) . Com relação à primeira pergunta deste grupo (E2D01 - 1) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAES e Discentes) oscila entre 3,26 e 3,46. Essas médias indicam uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, o que assinala uma divulgação adequada dos resultados da última avaliação institucional realizada pela CPA.

A segunda pergunta desta dimensão (E2D01 - 2) obteve média de desempenho entre 3,09 e 3,48, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que os relatórios da CPA estão sendo adequadamente utilizados pela gestão para a realização de melhorias na instituição.

Os desempenhos “ÓTIMO” e “BOM” nesta dimensão (representado pela faixa de cor azul e verde respectivamente) indicam que, embora bastante adequados, ainda há espaço para ações de “DESENVOLVIMENTO” neste quesito.

Tabela 2 - Respostas obtidas para o Eixo 2 Dimensão 01.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E2D01 - 1	3) A divulgação (apresentação, site, acesso ao relatório) dos resultados da última avaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é:	DOCENTE	13	10	0	1	2	3,46
			50,00%	38,46%	0,00%	3,85%	7,69%	
		TAE	8	4	3	0	2	3,33
			47,06%	23,53%	17,65%	0,00%	11,76%	
		DISCENTE	9	16	2	0	4	3,26

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
			29,03%	51,61%	6,45%	0,00%	12,90%	
E2D01 - 2	4) Os dados dos relatórios da CPA são a base para a tomada de decisões da gestão, sendo assim a utilização dos relatórios da CPA para melhorias pela gestão é:	DOCENTE	7	13	1	2	3	3,09
			26,92%	50,00%	3,85%	7,69%	11,54%	
		TAE	5	8	1	1	2	3,13
			29,41%	47,06%	5,88%	5,88%	11,76%	
		DISCENTE	15	10	2	0	4	3,48
			48,39%	32,26%	6,45%	0,00%	12,90%	

A distribuição relativa das respostas E2D01-1 e E2D01-2 indicadas no gráfico 2 confirmam a predominância de respostas nas alternativas positivas: “BOM” e “ÓTIMO”. Mesmo com desempenho adequado nesta dimensão (representados pelas cores Verde e Azul, respectivamente), considera-se que a mesma pode passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de EXCELÊNCIA (ampliando a faixa da cor AZUL).

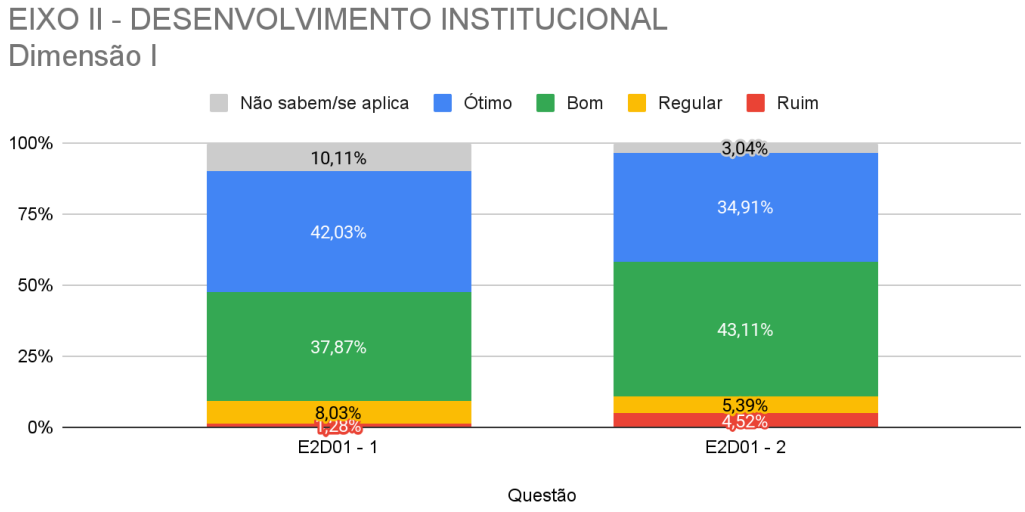


Gráfico 2 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E2D01 - 1 e E2D01 - 2.

3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

A tabela 3, apresenta os dados absolutos, porcentagens e médias para cada pergunta, para cada segmento para o Eixo 2: Afirmativas aplicadas para docentes, TAES e discentes: Dimensão 3. Com relação à primeira pergunta deste grupo (E2D03 - 1) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAES e Discentes) oscila entre 3,12 e 3,40. Essas médias indicam uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, o que assinala um desempenho adequado no atendimento aos arranjos produtivos locais nas atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas no campus.

Tabela 3 - Respostas obtidas para o Eixo 2 Dimensão 03.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E2D03 - 1	5) Os atendimentos aos arranjos produtivos locais nas atividades de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas pelo campus, são:	DOCENTE	11	9	4	2	0	3,12
			42,31%	34,62%	15,38%	7,69%	0,00%	
		TAE	9	4	1	1	2	3,40
			52,94%	23,53%	5,88%	5,88%	11,76%	
		DISCENTE	9	13	3	0	6	3,24
			29,03%	41,94%	9,68%	0,00%	19,35%	
E2D03 - 2	6) As ações promovidas para o desenvolvimento sustentável no campus são:	DOCENTE	9	8	8	1	0	2,96
			34,62%	30,77%	30,77%	3,85%	0,00%	
		TAE	6	6	0	3	2	3,00
			35,29%	35,29%	0,00%	17,65	11,76%	

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
						%		
		DISCENTE	8	13	3	1	6	3,12
			25,81%	41,94%	9,68%	3,23%	19,35%	
E2D03 - 3	7) O respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas da comunidade acadêmica por meio de: palestras, cursos, apresentações, atividades dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) e de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI), no seu campus é:	DOCENTE	13	10	1	2	0	3,31
			50,00%	38,46%	3,85%	7,69%	0,00%	
		TAE	8	4	2	0	3	3,43
			47,06%	23,53%	11,76%	0,00%	17,65%	
		DISCENTE	12	13	3	1	2	3,24
			38,71%	41,94%	9,68%	3,23%	6,45%	
E2D03 - 4	8) As ações de inclusão para pessoas com deficiências e/ou necessidades educacionais específicas são:	DOCENTE	7	11	6	2	0	2,88
			26,92%	42,31%	23,08%	7,69%	0,00%	
		TAE	9	5	1	1	1	3,38
			52,94%	29,41%	5,88%	5,88%	5,88%	
		DISCENTE	10	13	2	0	6	3,32
			32,26%	41,94%	6,45%	0,00%	19,35%	
E2D03 - 5	9) As atividades desenvolvidas no campus (feiras, eventos, mostras, entre outros) que integram Ciência, Tecnologia e Sociedade são:	DOCENTE	14	10	2	0	0	3,46
			53,85%	38,46%	7,69%	0,00%	0,00%	
		TAE	7	8	1	0	1	3,38
			41,18%	47,06%	5,88%	0,00%	5,88%	
		DISCENTE	11	11	1	0	8	3,43

A segunda pergunta desta dimensão (E2D03 - 2) obteve média de desempenho entre 2,96 e 3,12, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma

predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que o campus realiza ações de desenvolvimento sustentável de forma adequada.

A terceira pergunta desta dimensão (E2D03 - 3) obteve média de desempenho entre 3,24 e 3,43, considerando todos os públicos respondentes. Neste caso, há uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, indicando que no campus há amplo respeito pelas diferenças de gênero, étnicas, religiosas e políticas no âmbito da comunidade acadêmica.

A quarta pergunta desta dimensão (E2D03 - 4) obteve média de desempenho entre 2,88 e 3,38, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, indicando que as ações de inclusão para pessoas com deficiência e/ou necessidades específicas estão sendo realizadas de forma adequada no campus.

A quinta pergunta desta dimensão (E2D03 - 5) obteve média de desempenho entre 3,38 e 3,46, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, indicando que as atividades que integram Ciência, Tecnologia e Sociedade (feiras, eventos, mostras, entre outros) estão sendo adequadamente desenvolvidos no campus.

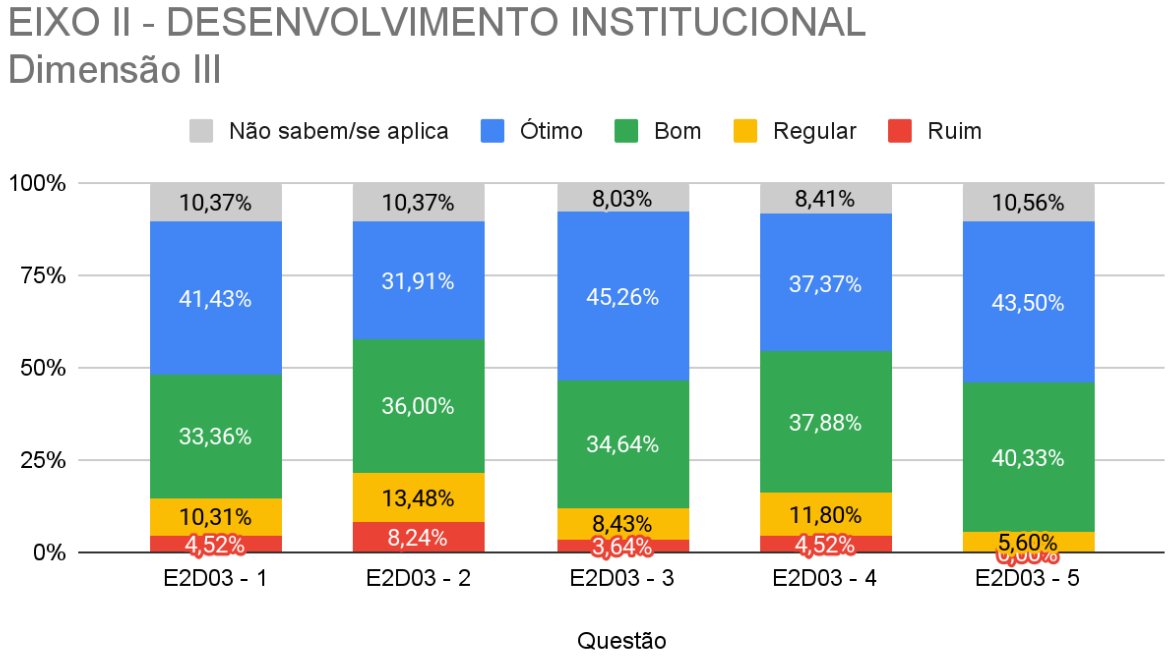


Gráfico 3 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E2D03 - 1, E2D03 - 2, E2D03 - 3, E2D03 - 4 e E2D03 - 5.

A distribuição relativa das respostas E2D03-1 e E2D03-5 indicadas no gráfico 3 confirmam a predominância de respostas nas alternativas positivas: “BOM” e “ÓTIMO” (representados pela cor Verde e Azul, respectivamente). Apesar do bom desempenho geral dessa dimensão, considera-se que a mesma pode passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de EXCELÊNCIA (com a ampliação da faixa de cor AZUL).

3.3 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

3.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

A tabela 4, apresenta os dados absolutos, porcentagens e médias para cada pergunta, para cada segmento para o Eixo 3: Afirmativas aplicadas para docentes, TAES e discentes: Dimensão 2. Com relação à primeira pergunta deste grupo (E3D02 - 1) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAES e Discentes) oscila entre 3,13 e 3,29. Essas médias indicam uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, o que assinala uma divulgação adequada dos resultados das avaliações dos cursos.

Tabela 4 - Respostas obtidas para o Eixo 3 Dimensão 02.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E3D02 - 1	10) A divulgação sobre os resultados das avaliações dos cursos é:	DOCENTE	6	15	1	1	3	3,13
			23,08%	57,69%	3,85%	3,85%	11,54%	
		TAE	5	7	2	0	3	3,21
			29,41%	41,18%	11,76%	0,00%	17,65%	
		DISCENTE	11	14	3	0	3	3,29
			35,48%	45,16%	9,68%	0,00%	9,68%	
E3D02 - 2	11) A divulgação, a atuação, o incentivo e o apoio (do Campus) para a participação em projetos de ensino, de pesquisa e de extensão, são:	DOCENTE	19	6	0	1	0	3,65
			73,08%	23,08%	0,00%	3,85%	0,00%	
		TAE	9	4	2	0	2	3,47
			52,94%	23,53%	11,76%	0,00%	11,76%	
		DISCENTE	12	10	8	1	0	3,06

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
			38,71%	32,26%	25,81%	3,23%	0,00%	
E3D02 - 3	12) O cumprimento dos trâmites legais, a transparência e a clareza dos critérios de avaliação de projetos de ensino, pesquisa e extensão são:	DOCENTE	15	8	1	2	0	3,38
			57,69%	30,77%	3,85%	7,69%	0,00%	
		TAE	8	3	3	0	3	3,36
			47,06%	17,65%	17,65%	0,00%	17,65%	
		DISCENTE	7	15	2	0	7	3,21
			22,58%	48,39%	6,45%	0,00%	22,58%	
E3D02 - 4	13) A integração e a interdisciplinaridade trabalhadas nos componentes curriculares (disciplinas) dos cursos são:	DOCENTE	5	15	5	1	0	2,92
			19,23%	57,69%	19,23%	3,85%	0,00%	
		TAE	8	2	1	0	6	3,64
			47,06%	11,76%	5,88%	0,00%	35,29%	
		DISCENTE	11	16	2	0	2	3,31
			35,48%	51,61%	6,45%	0,00%	6,45%	
E3D02 - 5	14) As ações de permanência e de prevenção da evasão escolar no Campus, são:	DOCENTE	10	11	2	2	1	3,16
			38,46%	42,31%	7,69%	7,69%	3,85%	
		TAE	5	6	1	3	2	2,87
			29,41%	35,29%	5,88%	17,65%	11,76%	
		DISCNTE	9	11	5	4	2	2,86
			29,03%	35,48%	16,13%	12,90%	6,45%	
E3D02 - 6	15) O acesso aos recursos virtuais de aprendizagem - ambientes virtuais e/ou à distância (EaD/Atividades Remotas) é:	DOCENTE	9	13	3	1	0	3,15
			34,62%	50,00%	11,54%	3,85%	0,00%	
		TAE	8	2	2	1	4	3,31

			47,06%	11,76%	11,76%	5,88%	23,53%	
		DISCENTE	14	8	9	0	0	**3,16**
			45,16%	25,81%	29,03%	0,00%	0,00%	
E3D02 - 7	16) A qualidade e a diversidade dos recursos virtuais de aprendizagem oferecidos/utilizados nas atividades remotas do campus são:	**DOCENTE**	8	13	5	0	0	**3,12**
			30,77%	50,00%	19,23%	0,00%	0,00%	
		TAE	9	3	1	0	4	**3,62**
			52,94%	17,65%	5,88%	0,00%	23,53%	
		DISCENTE	13	9	8	0	1	**3,17**
			41,94%	29,03%	25,81%	0,00%	3,23%	
E3D02 - 8	17) As ações da política de internacionalização do IFC são:	**DOCENTE**	4	9	6	1	6	**2,80**
			15,38%	34,62%	23,08%	3,85%	23,08%	
		TAE	5	3	2	0	7	**3,30**
			29,41%	17,65%	11,76%	0,00%	41,18%	
		DISCENTE	5	12	3	2	9	**2,91**
			16,13%	38,71%	9,68%	6,45%	29,03%	
E3D02 - 9	18) O incentivo a programas de intercâmbio entre o IFC e outras Instituições Nacionais é:	**DOCENTE**	5	7	4	2	8	**2,83**
			19,23%	26,92%	15,38%	7,69%	30,77%	
		TAE	5	3	2	0	7	**3,30**
			29,41%	17,65%	11,76%	0,00%	41,18%	
		DISCENTE	4	8	1	6	12	**2,53**
			12,90%	25,81%	3,23%	19,35%	38,71%	

A segunda pergunta desta dimensão (E3D02 - 2) obteve média de desempenho entre 3,06 e 3,65, considerando todos os públicos respondentes. Nessa questão há uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, indicando que a divulgação, a

atuação, o incentivo e o apoio do Campus para a participação em projetos de ensino, pesquisa e extensão funcionam muito bem.

A terceira pergunta desta dimensão (E3D02 - 3) obteve média de desempenho entre 3,21 e 3,38, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “OTIMO”, indicando que os projetos de ensino, pesquisa e extensão são avaliados dentro de um adequado nível de transparência e clareza, além de um apropriado cumprimento dos trâmites legais.

A quarta pergunta desta dimensão (E3D02 - 4) obteve média de desempenho entre 2,92 e 3,64, considerando todos os públicos respondentes. Assim como anteriormente, há uma predominância de respostas na alternativa “OTIMO”, indicando que a integração e a interdisciplinaridade trabalhadas nas disciplinas dos cursos é considerada adequada.

Sobre a quinta pergunta desta dimensão (E3D02 - 5) a média de desempenho oscila entre 2,86 e 3,16, considerando todos os públicos respondentes. Isso significa que em sua visão, as ações de permanência e prevenção da evasão escolar no campus são “”BOAS”.

A sexta pergunta desta dimensão (E3D02 - 6) apresenta uma média de desempenho que varia entre 3,15 e 3,31 entre todos os respondentes considerados. Portanto, considera-se que o acesso aos recursos virtuais de aprendizagem (EAD/Atividades Remotas) é considerado “BOM”.

A sétima pergunta desta dimensão (E3D02 - 7) apresenta uma média de desempenho que varia entre 3,12 e 3,62 entre todos os respondentes considerados. Dessa forma, considera-se que a qualidade e a diversidade dos recursos virtuais de aprendizagem oferecidos/utilizados nas atividades remotas do campus são consideradas “BOAS”.

A oitava pergunta da dimensão (E3D02 - 8) obteve um desempenho médio entre 2,53 e 3,30. Portanto, para o público respondente as ações da política de internacionalização do IFC apresentam um desempenho considerado "BOM".

Na nona e última questão desta dimensão (E3D02 - 9) o desempenho médio variou entre 2,53 e 3,30 considerando todo o público respondente. Isso significa que o incentivo a programas de intercâmbio entre o IFC e outras instituições nacionais é considerado “BOM”.

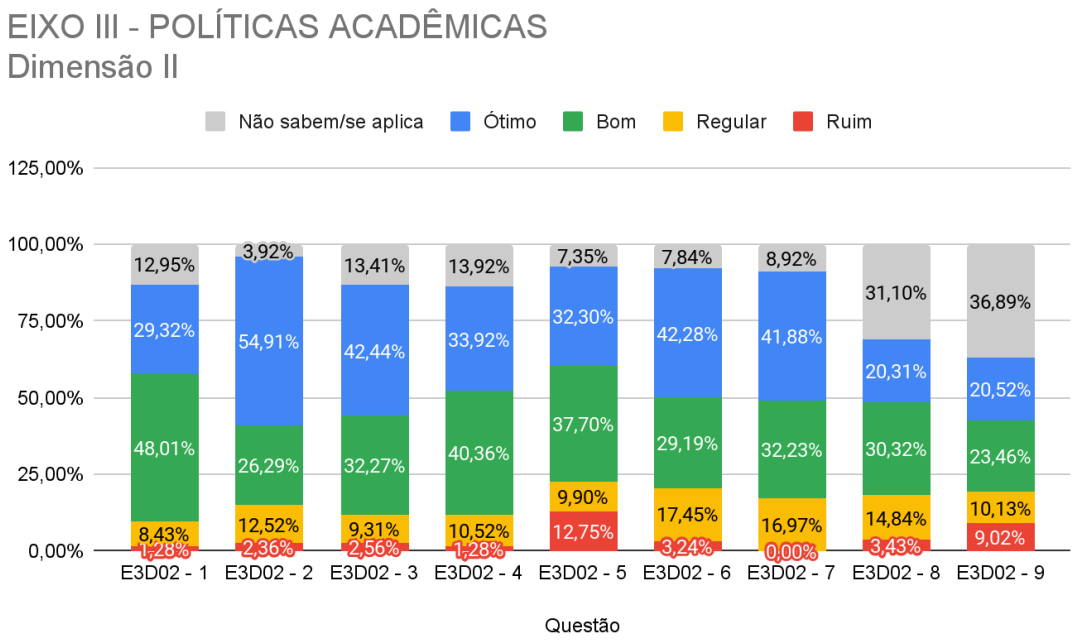


Gráfico 4 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E3D02 - 1, E3D02 - 2, E3D02 - 3, E3D02 - 4, E3D02 - 5, E3D02 - 6, E3D02 - 7, E3D02 - 8 e E2D03 - 9.

A observação da distribuição relativa das respostas às questões E3D02-1 a E3D02-9 indicadas no gráfico 4 permite perceber uma predominância de respostas positivas (na alternativa “BOM” e “ÓTIMO”) entre as questões de 1 a 7. Mesmo com desempenho favorável (representados pelas cores Verde e Azul, respectivamente),

considera-se que as mesmas podem passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de “EXCELÊNCIA” (ampliando as faixas de cor AZUL). Mas observa-se também que nas questões 8 e 9, as participações relativas das respostas positivas (Bom e ótimo) diminuem. Mas essa queda relativa se dá mais em função do aumento do número de respostas em “Não se Aplica” do que no incremento de respostas negativas (regular e ruim).

3.3.1 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

A tabela 5, apresenta os dados absolutos, porcentagens e médias para cada pergunta, para cada segmento para o Eixo 3: Afirmativas aplicadas para docentes, TAES e discentes: Dimensão 4.

Com relação à primeira pergunta deste grupo (E3D04 - 1) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAES e Discentes) oscila entre 3,00 e 3,19. Essas médias indicam uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, o que assinala uma “BOA” apresentação dos conteúdos (de forma clara, organizada e atualizada) no site institucional.

Tabela 5 - Respostas obtidas para o Eixo 3 Dimensão 04.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E3D04 - 1	19) A apresentação dos conteúdos (de forma clara, organizada e atualizada) no site institucional é:	DOCENTE	10	12	3	1	0	3,19
			38,46%	46,15%	11,54%	3,85%	0,00%	
		TAE	6	5	6	0	0	3,00
			35,29%	29,41%	35,29%	0,00%	0,00%	
		DISCENTE	12	13	4	2	0	3,13
			38,71%	41,94%	12,90%	6,45%	0,00%	
E3D04 - 2	20) Os mecanismos de comunicação,	DOCENTE	6	10	5	1	4	2,95

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
	estratégias de divulgação da Instituição e a interação do IFC com a sociedade, em redes sociais, jornais, TV, Rádio e outros meios são:		23,08%	38,46%	19,23%	3,85%	15,38%	
		TAE	4	7	4	0	2	**3,00**
			23,53%	41,18%	23,53%	0,00%	11,76%	
		DISCENTE	11	11	3	3	3	**3,07**
			35,48%	35,48%	9,68%	9,68%	9,68%	
E3D04 - 3	21) A comunicação/divulgação das atividades previstas no calendário acadêmico e das atividades extras no campus, é:	**DOCENTE**	11	10	4	1	0	**3,19**
			42,31%	38,46%	15,38%	3,85%	0,00%	
		TAE	5	6	3	0	3	**3,14**
			29,41%	35,29%	17,65%	0,00%	17,65%	
		DISCENTE	7	18	4	1	1	**3,03**
			22,58%	58,06%	12,90%	3,23%	3,23%	
E3D04 - 4	22) A eficiência e clareza na comunicação/divulgação dos processos de Ingresso no IFC são:	**DOCENTE**	14	10	2	0	0	**3,46**
			53,85%	38,46%	7,69%	0,00%	0,00%	
		TAE	4	9	2	0	2	**3,13**
			23,53%	52,94%	11,76%	0,00%	11,76%	
		DISCENTE	13	14	3	1	0	**3,26**
			41,94%	45,16%	9,68%	3,23%	0,00%	

A segunda pergunta desta dimensão (E3D04 - 2) obteve média de desempenho entre 2,95 e 3,07, considerando todos os públicos respondentes. Como anteriormente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que os mecanismos de comunicação, as estratégias de divulgação da instituição e interação do IFC com a

sociedade em redes sociais, jornais, TV, rádio e outros meios são considerados adequados.

A terceira pergunta desta dimensão (E3D04 - 3) obteve média de desempenho entre 3,02 e 3,19, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que a comunicação e a divulgação das atividades previstas no calendário acadêmico e das atividades extras no campus é considerada adequada pelos respondentes.

A quarta e última pergunta desta dimensão (E3D04 - 4) obteve média de desempenho entre 3,13 e 3,46, considerando todos os respondentes. As respostas a essa questão apresentaram um “BOM” desempenho, o que significa que a comunicação e a divulgação dos processos de ingresso no IFC possuem boa eficiência e clareza.

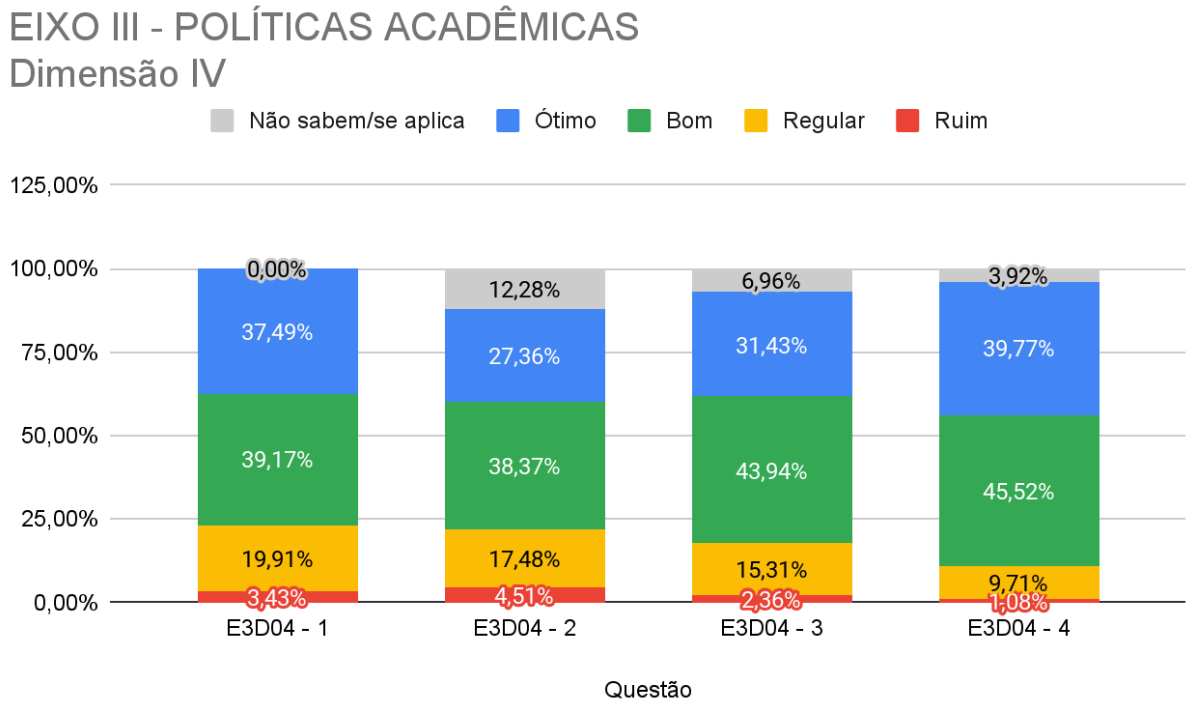


Gráfico 5 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E3D04 - 1, E3D04 - 2, E3D04 - 3 e E2D04 - 4.

A observação da distribuição relativa das respostas às questões E3D04-1 a E3D04-4 indicadas no gráfico 5 permite perceber uma predominância de respostas positivas (na alternativa “BOM” e “ÓTIMO”). Mesmo com desempenho POSITIVO nessas questões (representados pelas cores Verde e Azul), considera-se que as mesmas podem passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de “EXCELÊNCIA” (ampliando a faixa representada pela cor AZUL).

3.3.1 Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes

A tabela 6, apresenta os dados absolutos, porcentagens e médias para cada pergunta, para cada segmento para o Eixo 3: Afirmativas aplicadas para docentes, TAES e discentes: Dimensão 9.

Com relação à primeira pergunta deste grupo (E3D09 - 1) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAES e Discentes) oscila entre 3,48 e 3,63. Essas médias indicam uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, o que assinala que a política de acesso pelo sistema de cotas no IFC é considerada muito boa.

Tabela 6 - Respostas obtidas para o Eixo 3 Dimensão 09.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E3D09 - 1	23) A política de acesso pelo sistema de cotas no IFC é:	DOCENTE	15	9	0	0	2	3,63
			57,69%	34,62%	0,00%	0,00%	7,69%	
		TAE	9	6	0	0	2	3,60
			52,94%	35,29%	0,00%	0,00%	11,76%	
		DISCENTE	12	10	1	0	8	3,48
			38,71%	32,26%	3,23%	0,00%	25,81%	
E3D09 - 2	24) Os benefícios oferecidos pelos	DOCENTE	16	5	1	1	3	3,57

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
	Programas de Assistência Estudantil (PAE) são:		61,54%	19,23%	3,85%	3,85%	11,54%	
		TAE	6	8	1	0	2	3,33
			35,29%	47,06%	5,88%	0,00%	11,76%	
		DISCENTE	11	12	2	0	6	3,36
			35,48%	38,71%	6,45%	0,00%	19,35%	
E3D09 - 3	25) O atendimento e os serviços prestados pela Serviço Integrado de Suporte e Acompanhamento Educacional (SISAE) são:	DOCENTE	14	6	3	2	1	3,28
			53,85%	23,08%	11,54%	7,69%	3,85%	
		TAE	7	8	0	0	2	3,47
			41,18%	47,06%	0,00%	0,00%	11,76%	
		DISCENTE	12	8	1	0	10	3,52
			38,71%	25,81%	3,23%	0,00%	32,26%	
E3D09 - 4	26) A interação entre as Coordenações de curso e os estudantes é:	DOCENTE	16	7	2	0	1	3,56
			61,54%	26,92%	7,69%	0,00%	3,85%	
		TAE	5	9	0	0	3	3,36
			29,41%	52,94%	0,00%	0,00%	17,65%	
		DISCENTE	17	8	3	3	0	3,26
			54,84%	25,81%	9,68%	9,68%	0,00%	
E3D09 - 5	27) As políticas de integração acadêmica e social (feira do conhecimento, semanas acadêmicas, sábados letivos, jogos estudantis) entre os estudantes no campus e intercampi são:	DOCENTE	11	13	0	1	1	3,36
			42,31%	50,00%	0,00%	3,85%	3,85%	
		TAE	7	6	1	0	3	3,43
			41,18%	35,29%	5,88%	0,00%	17,65%	
		DISCENTE	10	9	1	0	11	3,45
			32,26%	29,03%	3,23%	0,00%	35,48%	

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E3D09 - 6	28) As ações pedagógicas de atendimento extraclasse aos discentes são:	DOCENTE	10	15	0	0	1	3,40
			38,46%	57,69%	0,00%	0,00%	3,85%	
		TAE	5	7	1	0	4	3,31
			29,41%	41,18%	5,88%	0,00%	23,53%	
		DISCENTE	9	14	2	3	3	3,04
			29,03%	45,16%	6,45%	9,68%	9,68%	
E3D09 - 7	29) A orientação/suporte para a realização do estágio é:	DOCENTE	7	8	1	1	9	3,24
			26,92%	30,77%	3,85%	3,85%	34,62%	
		TAE	4	6	0	0	7	3,40
			23,53%	35,29%	0,00%	0,00%	41,18%	
		DISCENTE	3	10	1	1	16	3,00
			9,68%	32,26%	3,23%	3,23%	51,61%	

A segunda pergunta desta dimensão (E3D09 - 2) obteve média de desempenho entre 3,33 e 3,57, considerando todos os públicos respondentes. Como anteriormente, há uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, indicando que os benefícios oferecidos pelos Programas de Assistência Estudantil (PAE) são considerados muito bons.

A terceira pergunta desta dimensão (E3D09 - 3) obteve média de desempenho entre 3,28 e 3,57, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, indicando que o SISAE (Serviço Integrado de Suporte e Acompanhamento Educacional) presta serviços de excelência à comunidade acadêmica.

A quarta pergunta desta dimensão (E3D09 - 4) obteve média de desempenho entre 3,26 e 3,56, considerando todos os públicos respondentes. Assim como anteriormente, há uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, indicando que a integração entre as Coordenações de Curso e os estudantes é considerada “MUITO BOA”. Destaca-se positivamente neste quesito, a avaliação feita pelo corpo docente que considera que essa integração esteja próxima da excelência.

Sobre a quinta pergunta desta dimensão (E3D09 - 5) a média de desempenho oscila entre 3,36 e 3,45, considerando todos os públicos respondentes. Isso indica que as políticas de integração acadêmica e social entre os estudantes no campus e intercampi são consideradas “MUITO BOAS”.

A sexta pergunta desta dimensão (E3D09 - 6) apresenta uma média de desempenho que varia entre 3,04 e 3,40 entre todos os respondentes considerados. Dessa forma, considera-se que as ações pedagógicas de atendimento extraclasse aos discentes também são consideradas “MUITO BOAS”.

A sétima e última pergunta da dimensão (E3D09 - 7) obteve um desempenho médio entre 3,00 e 3,40, considerando todos os públicos respondentes. Isso indica que a orientação e o suporte para a realização de estágios é considerada “BOA”.

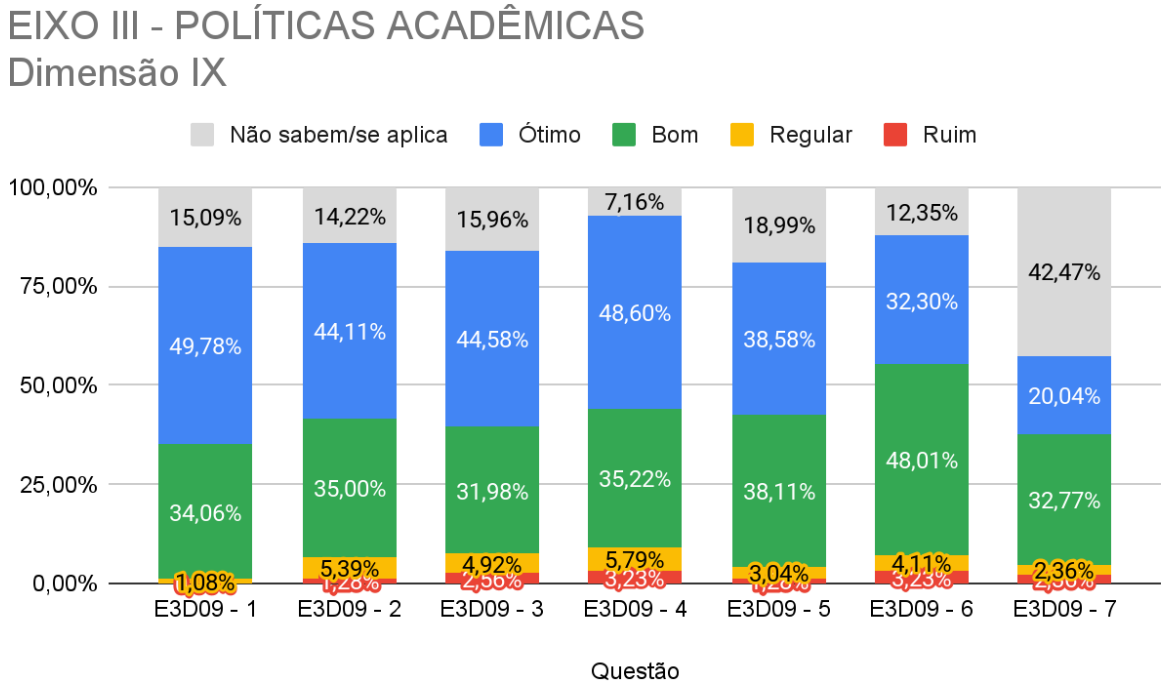


Gráfico 6 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E3D09 - 1, E3D09 - 2, E3D09 - 3, E3D09 - 4, E3D09 - 5, E3D09 - 6 e E2D09 - 7.

A observação da distribuição relativa das respostas às questões E3D09-1 a E3D09-7 indicadas no gráfico 6 permite perceber uma predominância de respostas positivas (nas alternativas “BOM” e “ÓTIMO”). Mesmo com desempenho “POSITIVO” nessas questões (representados pela cor Verde), considera-se que as mesmas podem passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de “EXCELÊNCIA” (com a ampliação da faixa representada pela cor AZUL).

3.4 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

3.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal

A tabela 7, apresenta os dados absolutos, porcentagens e médias para cada pergunta, para cada segmento para o Eixo 4: - Políticas de Gestão Dimensão V. Com relação à primeira pergunta deste grupo (E4D05 - 1) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAES e Discentes) oscila entre 3,00 e 3,33. Essas médias indicam uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, o que assinala a implementação de políticas adequadas de Capacitação no Campus, incluindo adequadas condições para participar de cursos de Pós-Graduação e de Formação Continuada.

Tabela 7 - Respostas obtidas para o Eixo 4 Dimensão 05.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E4D05 - 1	30) As políticas de capacitação no Campus e as condições para participar em cursos de pós-graduação e de formação continuada são:	DOCENTE	8	11	4	2	1	3,00
			30,77%	42,31%	15,38%	7,69%	3,85%	
		TAE	7	6	2	0	2	3,33
			41,18%	35,29%	11,76%	0,00%	11,76%	
E4D05 - 2	31) O incentivo na participação da elaboração do planejamento anual do campus é:	DOCENTE	8	10	2	3	3	3,00
			30,77%	38,46%	7,69%	11,54%	11,54%	
		TAE	8	4	1	2	2	3,20
			47,06%	23,53%	5,88%	11,76%	11,76%	
E4D05 - 3	32) O incentivo à participação em Grupos de Trabalho, Comissões, etc. é:	DOCENTE	14	8	2	1	1	3,40
			53,85%	30,77%	7,69%	3,85%	3,85%	
		TAE	9	3	3	2	0	3,12

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
			52,94%	17,65%	17,65%	11,76%	0,00%	
E4D05 - 4	33) O conhecimento sobre as ações da Comissão de Ética é:	DOCENTE	9	9	1	2	5	3,19
			34,62%	34,62%	3,85%	7,69%	19,23%	
		TAE	7	6	1	0	3	3,43
			41,18%	35,29%	5,88%	0,00%	17,65%	
E4D05 - 5	34) As relações interpessoais no ambiente de trabalho no Campus são:	DOCENTE	7	15	1	3	0	3,00
			26,92%	57,69%	3,85%	11,54%	0,00%	
		TAE	3	9	3	2	0	2,76
			17,65%	52,94%	17,65%	11,76%	0,00%	
E4D05 - 6	35) A escolha de servidores para cargos de chefia ou funções gratificadas pautada em critérios técnicos é:	DOCENTE	10	9	3	2	2	3,13
			38,46%	34,62%	11,54%	7,69%	7,69%	
		TAE	8	5	2	1	1	3,25
			47,06%	29,41%	11,76%	5,88%	5,88%	
E4D05 - 7	36) A relação entre quantidade de TAEs e volume de trabalho exigido é:	DOCENTE	2	10	3	1	10	2,81
			7,69%	38,46%	11,54%	3,85%	38,46%	
		TAE	2	7	5	2	1	2,56
			11,76%	41,18%	29,41%	11,76%	5,88%	
E4D05 - 8	37) A relação entre quantidade de Docentes e volume de trabalho exigido é:	DOCENTE	1	15	6	4	0	2,50
			3,85%	57,69%	23,08%	15,38%	0,00%	
		TAE	2	4	1	0	10	3,14
			11,76%	23,53%	5,88%	0,00%	58,82%	
E4D05 - 9	38) A política de movimentação (remoção e redistribuição) de servidores é:	DOCENTE	3	10	5	3	5	2,62
			11,54%	38,46%	19,23%	11,54%	19,23%	
		TAE	7	7	1	0	2	3,40

			41,18%	41,18%	5,88%	0,00%	11,76%	
E4D05 - 10	39) Os processos de avaliação de estágio probatório e/ou progressão funcional são:	**DOCENTE**	9	11	3	1	2	**3,17**
			34,62%	42,31%	11,54%	3,85%	7,69%	
		TAE	5	8	3	0	1	**3,13**
			29,41%	47,06%	17,65%	0,00%	5,88%	

A segunda pergunta desta dimensão (E4D05 - 2) obteve média de desempenho entre 3,00 e 3,20, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que o incentivo na participação da elaboração do planejamento anual do campus é considerado adequado.

A terceira pergunta desta dimensão (E4D05 - 3) obteve média de desempenho entre 3,12 e 3,40, considerando todos os públicos respondentes. Aqui há uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, indicando que o incentivo à participação em Grupos de Trabalho, Comissões, etc. chega próximo ao grau de excelência.

A quarta pergunta desta dimensão (E4D05 - 4) obteve média de desempenho entre 3,19 e 3,43, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, indicando que o conhecimento sobre as ações da Comissão de Ética é muito bom.

A quinta pergunta desta dimensão (E4D05 - 5) obteve média de desempenho entre 2,76 e 3,00, considerando todos os públicos respondentes. Nessa questão, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que as relações interpessoais no ambiente de trabalho no Campus são consideradas boas.

A sexta pergunta desta dimensão (E4D05 - 6) obteve média de desempenho entre 3,13 e 3,25, considerando todos os públicos respondentes. Aqui há uma predominância

de respostas na alternativa “ÓTIMO”, indicando que as escolhas de servidores para cargos de chefia ou funções gratificadas é efetivamente pautada por critérios técnicos.

A sétima pergunta desta dimensão (E4D05 - 7) obteve média de desempenho entre 2,56 e 2,81, considerando todos os públicos respondentes. Nesse quesito, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que a relação entre a quantidade de TAES e o volume de trabalho exigido é considerado BOM, podendo ser melhorado.

A oitava pergunta desta dimensão (E4D05 - 8) obteve média de desempenho entre 2,50 e 3,14, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando a relação entre a quantidade de Docentes e o volume de trabalho exigido é considerado BOM. Essa questão também indica que há espaço para melhoras nesse quesito.

A nona pergunta desta dimensão (E4D05 - 9) obteve média de desempenho entre 2,62 e 3,40, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que as políticas de movimentação (remoção e distribuição) dos servidores é considerada adequada.

A décima pergunta desta dimensão (E4D05 - 10) obteve média de desempenho entre 3,13 e 3,17, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que os processos de avaliação de estágios probatórios e/ou progressão funcional funcionam de forma adequada.

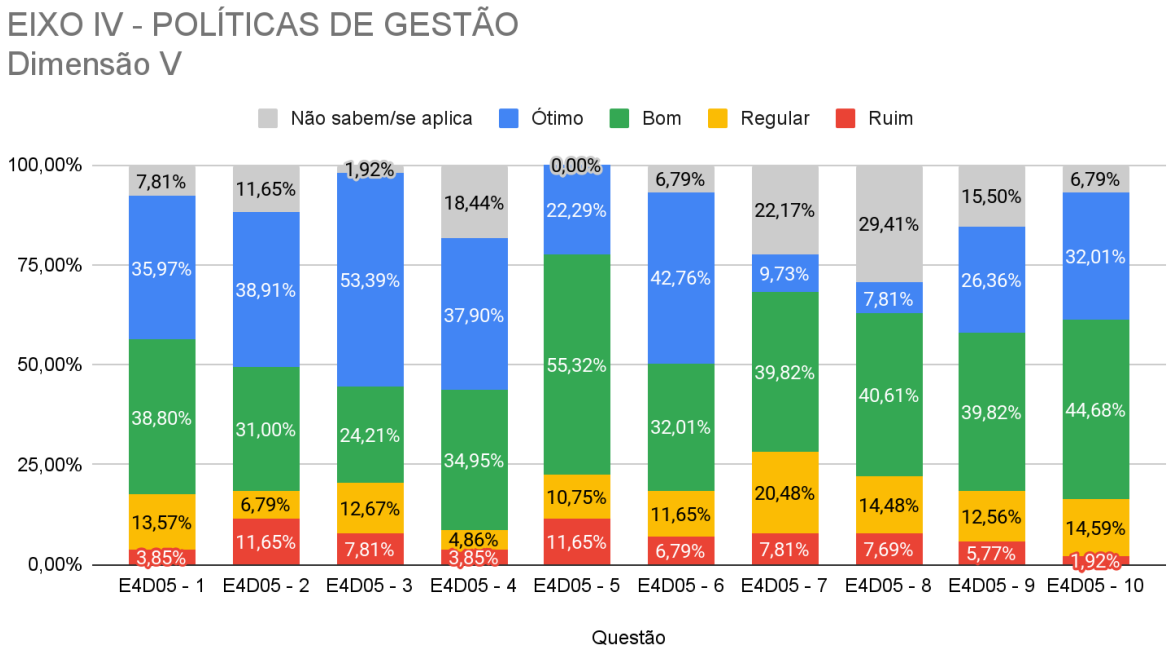


Gráfico 7 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E4D05 - 1, E4D05 - 2, E4D05 - 3, E4D05 - 4, E4D05 - 5, E4D05 - 6, E4D05 - 7, E4D05 - 8, E4D05 - 9 e E4D05 - 10.

3.4.2 Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

A distribuição relativa das respostas E4D05-1 e E4D05-10 indicadas no gráfico 7 confirmam a predominância de respostas nas alternativas positivas (“BOM” e “ÓTIMO”). Mesmo com desempenho adequado nesta dimensão (representados pelas cores Verde e Azul), considera-se que a mesma pode passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de “EXCELÊNCIA” (com a ampliação da faixa representada pela cor AZUL).

A tabela 8, apresenta os dados absolutos, porcentagens e médias para cada pergunta, para cada segmento para o Eixo 4: - Políticas de Gestão Dimensão VI. Com relação à primeira pergunta deste grupo (E4D06 - 1) a média das notas atribuídas pelos

respondentes dos três públicos (Docentes, TAES e Discentes) oscila entre 3,25 e 3,42. Essas médias indicam uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, o que assinala uma avaliação muito positiva da Gestão do Campus.

Tabela 8 - Respostas obtidas para o Eixo 4 Dimensão 06.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E4D06- 1	40) De modo geral, a gestão do Campus é:	DOCENTE	15	8	2	1	0	3,42
			57,69%	30,77%	7,69%	3,85%	0,00%	
		TAE	8	4	4	0	1	3,25
			47,06%	23,53%	23,53%	0,00%	5,88%	
		DISCENTE	16	8	4	1	2	3,34
			51,61%	25,81%	12,90%	3,23%	6,45%	
E4D06- 2	41) A integração entre o Campus e a Reitoria, é:	DOCENTE	11	7	1	0	7	3,53
			42,31%	26,92%	3,85%	0,00%	26,92%	
		TAE	8	5	2	0	2	3,40
			47,06%	29,41%	11,76%	0,00%	11,76%	
E4D06- 3	42) A atuação e a socialização das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) com os estudantes e servidores são:	DOCENTE	6	13	1	2	4	3,05
			23,08%	50,00%	3,85%	7,69%	15,38%	
		TAE	7	4	4	1	1	3,06
			41,18%	23,53%	23,53%	5,88%	5,88%	
		DISCENTE	8	15	0	0	8	3,35
			25,81%	48,39%	0,00%	0,00%	25,81%	
E4D06- 4	43) O serviço da secretaria acadêmica/coordenação de registros escolares, é:	DOCENTE	12	12	1	1	0	3,35
			46,15%	46,15%	3,85%	3,85%	0,00%	
		TAE	5	6	3	0	3	3,14

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
			29,41%	35,29%	17,65%	0,00%	17,65%	
		DISCENTE	14	12	4	0	1	3,33
			45,16%	38,71%	12,90%	0,00%	3,23%	
E4D06- 5	44) Os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidade Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) são:	DOCENTE	10	10	0	0	6	3,50
			38,46%	38,46%	0,00%	0,00%	23,08%	
		TAE	4	7	1	0	5	3,25
			23,53%	41,18%	5,88%	0,00%	29,41%	
		DISCENTE	6	12	0	0	13	3,33
			19,35%	38,71%	0,00%	0,00%	41,94%	
E4D06- 6	45) A atuação das Comissões Própria de Avaliação (CPA) é:	DOCENTE	13	9	1	1	2	3,42
			50,00%	34,62%	3,85%	3,85%	7,69%	
		TAE	6	8	1	0	2	3,33
			35,29%	47,06%	5,88%	0,00%	11,76%	
		DISCENTE	10	10	1	0	10	3,43
			32,26%	32,26%	3,23%	0,00%	32,26%	
E4D06- 7	46) A atuação da Direção Geral do campus em relação às demandas da função, é:	DOCENTE	16	6	2	1	1	3,48
			61,54%	23,08%	7,69%	3,85%	3,85%	
		TAE	9	2	4	0	2	3,33
			52,94%	11,76%	23,53%	0,00%	11,76%	
		DISCENTE	9	15	4	1	2	3,10
			29,03%	48,39%	12,90%	3,23%	6,45%	
E4D06- 8	47) A atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) em relação às demandas da função, é:	DOCENTE	20	6	0	0	0	3,77
			76,92%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%	
		TAE	10	5	0	0	2	3,67

			58,82%	29,41%	0,00%	0,00%	11,76%	
		DISCENTE	8	10	2	1	10	**3,19**
			25,81%	32,26%	6,45%	3,23%	32,26%	
E4D06- 9	48) A atuação da Direção de Administração e Planejamento (DAP) em relação às demandas da função, é:	**DOCENTE**	16	7	1	1	1	**3,52**
			61,54%	26,92%	3,85%	3,85%	3,85%	
		TAE	10	2	2	1	2	**3,40**
			58,82%	11,76%	11,76%	5,88%	11,76%	
		DISCENTE	10	9	3	0	9	**3,32**
			32,26%	29,03%	9,68%	0,00%	29,03%	
E4D06- 10	49) A atuação da Coordenação Geral de Ensino (CGE) ou Coordenação de Ensino Superior (CGES) em relação às demandas da função é:	**DOCENTE**	18	7	1	0	0	**3,65**
			69,23%	26,92%	3,85%	0,00%	0,00%	
		TAE	9	4	1	0	3	**3,57**
			52,94%	23,53%	5,88%	0,00%	17,65%	
		DISCENTE	8	13	1	0	9	**3,32**
			25,81%	41,94%	3,23%	0,00%	29,03%	
E4D06- 11	50) Em relação à transparência na tomada de decisões no âmbito da Reitoria é:	**DOCENTE**	8	10	2	1	5	**3,19**
			30,77%	38,46%	7,69%	3,85%	19,23%	
		TAE	5	8	1	0	3	**3,29**
			29,41%	47,06%	5,88%	0,00%	17,65%	
		DISCENTE	5	13	5	2	6	**2,84**
			16,13%	41,94%	16,13%	6,45%	19,35%	
E4D06- 12	51) O serviço prestado pela Ouvidoria do IFC é:	**DOCENTE**	7	7	2	1	9	**3,18**
			26,92%	26,92%	7,69%	3,85%	34,62%	
		TAE	8	4	1	0	4	**3,54**
			47,06%	23,53%	5,88%	0,00%	23,53%	

		DISCENTE	6	12	2	1	10	**3,10**
			19,35%	38,71%	6,45%	3,23%	32,26%	

A segunda pergunta desta dimensão (E4D06 - 2) obteve média de desempenho entre 3,40 e 3,53, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, indicando que a integração entre o Campus e a Reitoria é muito boa.

A terceira pergunta desta dimensão (E4D06 - 3) obteve média de desempenho entre 3,05 e 3,35, considerando todos os públicos respondentes. Nessa questão, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que a atuação e a socialização das ações e deliberações dos conselhos e colegiados (CONSUPER, CODIR, CONCAMPUS, NDE, Colegiado do Curso e outros) com os estudantes e servidores são consideradas boas.

A quarta pergunta desta dimensão (E4D06 - 4) obteve média de desempenho entre 3,14 e 3,35, considerando todos os públicos respondentes. Aqui há praticamente um equilíbrio de respostas nas alternativas “ÓTIMO” e “BOM”, indicando que o serviço da secretaria acadêmica/coordenação de registros escolares funciona de forma adequada.

A quinta pergunta desta dimensão (E4D06 - 5) obteve média de desempenho entre 3,25 e 3,50, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que os serviços dos Núcleos de Atendimento às Pessoas com Necessidades Específicas (NAPNE), Pedagógico (NUPE), de Gestão Ambiental (NGA), de Estudos Afro-brasileiros e Indígenas (NEABI) e de Estudos de Gênero e Sexualidade (NEGES) funcionam de forma adequada.

A sexta pergunta desta dimensão (E4D06 - 6) obteve média de desempenho entre 3,33 e 3,43, considerando todos os públicos respondentes. Nessa questão, há um equilíbrio de respostas entre as alternativas “ÓTIMO” e “BOM”, indicando que a atuação da Comissão Própria de Avaliação é considerada adequada.

A sétima pergunta desta dimensão (E4D06 - 7) obteve média de desempenho entre 3,10 e 3,48, considerando todos os públicos respondentes. Aqui, há uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, indicando que a Gestão do Campus em relação às demandas da função é muito em avaliada. Apenas no segmento Discente o número de respondentes na alternativa “BOM” supera o de respondentes na alternativa “ÓTIMO”.

A oitava pergunta desta dimensão (E4D06 - 8) obteve média de desempenho entre 3,19 e 3,77, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, indicando que a atuação da Direção de Ensino, Pesquisa e Extensão (DEPE) em relação às demandas da função é muito bem avaliada.

A nona pergunta desta dimensão (E4D06 - 9) obteve média de desempenho entre 3,32 e 3,52, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, indicando que a atuação da Direção de Administração e Planejamento (DAP) em relação ás demandas da função é muito bem avaliada.

A décima pergunta desta dimensão (E4D06 - 10) obteve média de desempenho entre 3,32 e 3,65, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, indicando que a atuação da Coordenação Geral de Ensino (CGE) ou da Coordenação de Ensino Superior (CGES) em relação às demandas da função é muito bem avaliada. Apenas no segmento Discente o número de respondentes na alternativa “BOM” supera o de respondentes na alternativa “ÓTIMO”.

A décima primeira pergunta desta dimensão (E4D06 - 11) obteve média de desempenho entre 2,84 e 3,29, considerando todos os públicos respondentes. Novamente, há uma predominância de respostas na alternativa “BOM”, indicando que a transparência na tomada de decisões no âmbito da Reitoria é bem avaliada, porém há possibilidade de aprimoramentos nessa questão.

A décima segunda pergunta desta dimensão (E4D06 - 12) obteve média de desempenho entre 3,10 e 3,54, considerando todos os públicos respondentes. Nessa questão, há um equilíbrio de respostas entre as alternativas “ÓTIMO” e “BOM”, indicando que os serviços prestados pela Ouvidoria do IFC são bem avaliados. Há, porém, possibilidades de melhora nesses serviços.

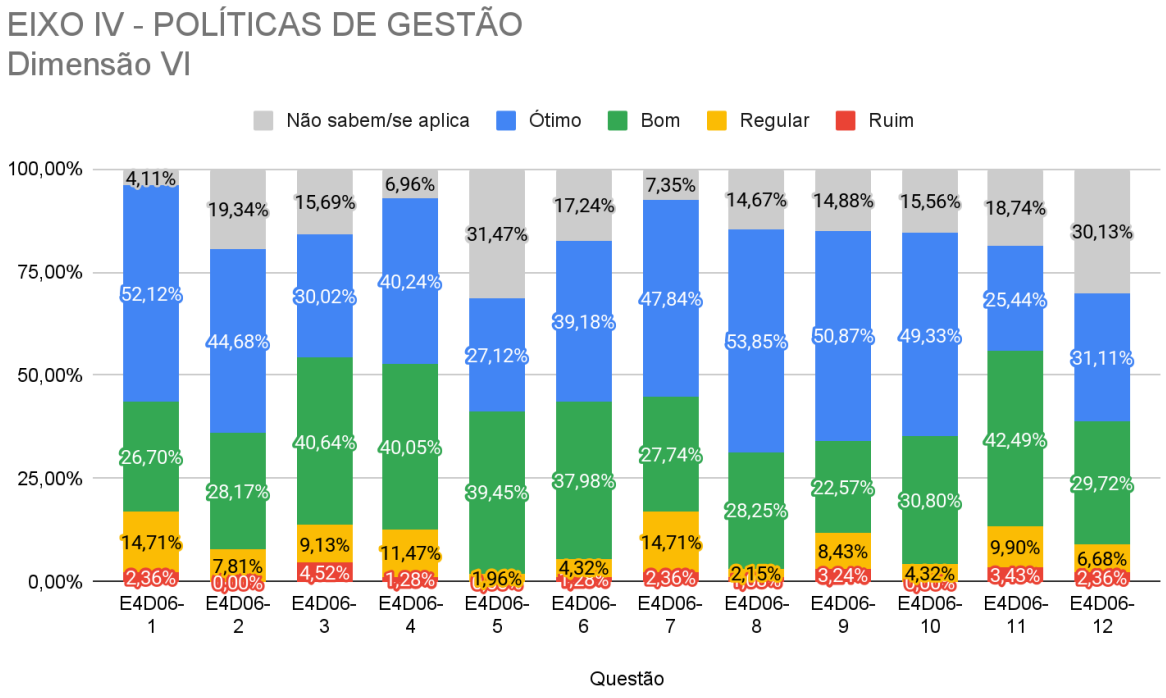


Gráfico 8 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E4D06 - 1, E4D06 - 2, E4D06 - 3, E4D06 - 4, E4D06 - 5, E4D06 - 6, E4D06 - 7, E4D06 - 8, E4D06 - 9, E4D06 - 10, E4D06 - 11 e E4D06 - 12.

A distribuição relativa das respostas E4D06-1 e E4D06-12 indicadas no gráfico 8 confirmam a predominância de respostas nas alternativas positivas (“ÓTIMO” e “BOM”). Mesmo com desempenho positivo nesta dimensão (representados pelas cores Azul e Verde, respectivamente), considera-se que a mesma pode passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de “EXCELÊNCIA” (com a ampliação da faixa representada pela cor AZUL).

3.4.3 Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

A tabela 9, apresenta os dados absolutos, porcentagens e médias para cada pergunta, para cada segmento para o Eixo 4: - Políticas de Gestão Dimensão X. Com relação à primeira pergunta deste grupo (E4D010 - 1) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAES e Discentes) oscila entre 3,00 e 3,50. Essas médias indicam uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, o que indica que a execução orçamentária do Campus, sobre a previsão e a aplicação de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão é considerada muito boa. Apenas no segmento Discente o número de respondentes na alternativa “BOM” supera o de respondentes na alternativa “ÓTIMO”.

Tabela 9 - Respostas obtidas para o Eixo 4 Dimensão 10.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E4D10 – 1	52) A execução orçamentária do Campus, sobre a previsão e a aplicação de recursos direcionados para o ensino, a pesquisa e a extensão é:	DOCENTE	15	5	0	2	4	3,50
			57,69%	19,23%	0,00%	7,69%	15,38%	
		TAE	8	4	2	0	4	3,43
			47,06%	23,53%	11,76%	0,00%	23,53%	
		DISCENTE	6	11	2	2	10	3,00

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
			19,35%	35,48%	6,45%	6,45%	32,26%	
E4D10 – 2	53) A alocação de recursos destinados ao Campus que corresponde com às demandas específicas dos cursos é:	DOCENTE	9	9	2	2	4	3,14
			34,62%	34,62%	7,69%	7,69%	15,38%	
		TAE	7	5	2	0	3	3,36
			41,18%	29,41%	11,76%	0,00%	17,65%	
		DISCENTE	7	9	1	0	14	3,35

A segunda pergunta desta dimensão (E4D10 - 2) obteve média de desempenho entre 3,14 e 3,36, considerando todos os públicos respondentes. Aqui há um equilíbrio de respostas entre as alternativas positivas (“ÓTIMO” e “BOM”), indicando que a alocação de recursos destinados ao Campus corresponde, de maneira adequada às demandas específicas dos cursos.

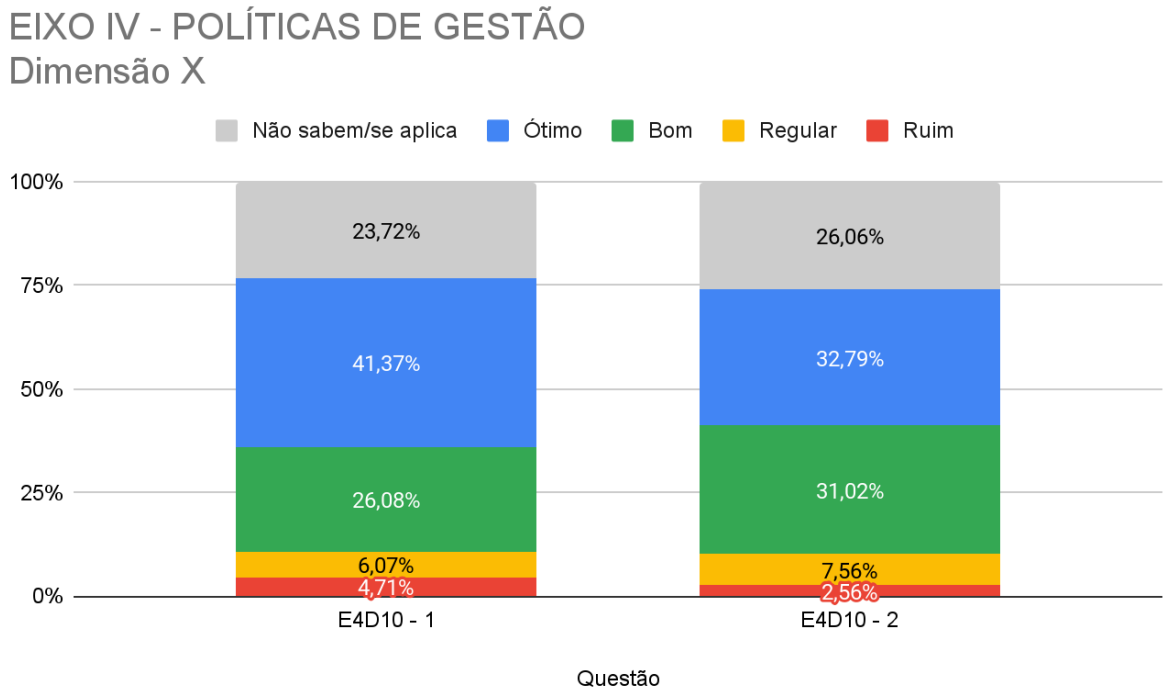


Gráfico 9 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E4D10 - 1 e E4D10 - 2.

A distribuição relativa das respostas E4D10-1 e E4D10-2 indicadas no gráfico 9 confirmam a predominância de respostas nas alternativas positivas (“ÓTIMO” e “BOM”). Mesmo com desempenho positivo nesta dimensão (representados pelas cores Azul e Verde, respectivamente), considera-se que a mesma pode passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de “EXCELÊNCIA” (com a ampliação da faixa representada pela cor AZUL).

3.5 ANÁLISE DOS DADOS REFERENTES AO EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

3.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física

A tabela 10, apresenta os dados absolutos, porcentagens e médias para cada pergunta, para cada segmento para o Eixo 5: Afirmativas aplicadas para docentes, TAES e discentes: Dimensão 7.

Com relação à primeira pergunta deste grupo (E5D07 - 1) a média das notas atribuídas pelos respondentes dos três públicos (Docentes, TAES e Discentes) oscila entre 2,92 e 3,41. Essas médias indicam um relativo equilíbrio de respostas nas alternativas positivas (“ÓTIMO” e “BOM”), o que assinala uma qualidade adequada de plataformas de informática (SIGAA, GoogleMeet, e-mail, etc.) disponibilizadas pelo IFC durante o período da pandemia. Destaca-se o fato de que entre os discentes, este quesito foi melhor avaliado.

Tabela 10 - Respostas obtidas para o Eixo 5 Dimensão 7.

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
E5D07 - 1	54) A qualidade das plataformas de informática (SIGAA, Google Meet, e-mail, etc.) disponibilizadas pelo IFC durante o período da pandemia é:	DOCENTE	8	12	2	4	0	2,92
			30,77%	46,15%	7,69%	15,38%	0,00%	
		TAE	7	10	0	0	0	3,41
			41,18%	58,82%	0,00%	0,00%	0,00%	
		DISCENTE	13	9	5	3	1	3,07
			41,94%	29,03%	16,13%	9,68%	3,23%	
E5D07 - 2	55) O apoio e o treinamento oferecidos pelo IFC e pelos campi	DOCENTE	7	9	6	0	4	3,05
			26,92%	34,62%	23,08%	0,00%	15,38%	

Código	Questão	Segmento	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Não sabem ou Não se aplica	Total
	para o aprendizado das plataformas de informática utilizadas durante o período da pandemia são:	**TAE**	8	5	1	0	3	**3,50**
			47,06%	29,41%	5,88%	0,00%	17,65%	
		DISCENTE	7	13	4	1	6	**3,04**
			22,58%	41,94%	12,90%	3,23%	19,35%	
E5D07 - 3	56) Os equipamentos e materiais disponibilizados pelo IFC para o exercício das atividades remotas durante o período da pandemia são:	**DOCENTE**	7	14	2	2	1	**3,04**
			26,92%	53,85%	7,69%	7,69%	3,85%	
		TAE	7	5	2	0	3	**3,36**
			41,18%	29,41%	11,76%	0,00%	17,65%	
		DISCENTE	10	10	6	0	5	**3,15**
			32,26%	32,26%	19,35%	0,00%	16,13%	
E5D07 - 4	57) O respeito aos procedimentos de segurança sanitária (álcool Gel, distanciamento, uso de máscara, etc.) nas atividades presenciais do campus é:	**DOCENTE**	12	10	3	1	0	**3,27**
			46,15%	38,46%	11,54%	3,85%	0,00%	
		TAE	10	6	1	0	0	**3,53**
			58,82%	35,29%	5,88%	0,00%	0,00%	
		DISCENTE	10	11	0	0	10	**3,48**
			32,26%	35,48%	0,00%	0,00%	32,26%	
E5D07 - 5	58) Os serviços de apoio aos estudantes sem acesso a internet durante o período de pandemia são:	**DOCENTE**	9	12	1	1	3	**3,26**
			34,62%	46,15%	3,85%	3,85%	11,54%	
		TAE	7	5	1	0	4	**3,46**
			41,18%	29,41%	5,88%	0,00%	23,53%	
		DISCENTE	7	11	1	2	10	**3,10**
			22,58%	35,48%	3,23%	6,45%	32,26%	
E5D07 - 6	59) Os serviços prestados pela	**DOCENTE**	6	13	3	0	4	**3,14**

	Biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acessos aos portais) são:		23,08%	50,00%	11,54%	0,00%	15,38%	
		TAE	6	6	2	0	3	**3,29**
			35,29%	35,29%	11,76%	0,00%	17,65%	
		DISCENTE	5	10	2	0	14	**3,18**
			16,13%	32,26%	6,45%	0,00%	45,16%	
E5D07 - 7	60) A acessibilidade nas dependências do campus para as pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida é:	**DOCENTE**	8	12	5	1	0	**3,04**
			30,77%	46,15%	19,23%	3,85%	0,00%	
		TAE	5	7	3	1	1	**3,00**
			29,41%	41,18%	17,65%	5,88%	5,88%	
		DISCENTE	11	9	1	2	8	**3,26**
			35,48%	29,03%	3,23%	6,45%	25,81%	
E5D07 - 8	61) A política de expansão/conservação dos espaços físicos demandados para as atividades de ensino, de pesquisa e de extensão é:	**DOCENTE**	8	13	3	2	0	**3,04**
			30,77%	50,00%	11,54%	7,69%	0,00%	
		TAE	9	5	0	0	3	**3,64**
			52,94%	29,41%	0,00%	0,00%	17,65%	
		DISCENTE	4	16	0	0	11	**3,20**
			12,90%	51,61%	0,00%	0,00%	35,48%	

A segunda pergunta desta dimensão (E5D07 - 2) obteve média de desempenho entre 3,04 e 3,50, considerando todos os públicos respondentes. Como anteriormente, há um relativo equilíbrio de respostas nas alternativas positivas (“ÓTIMO” e “BOM”), indicando que o apoio e o treinamento oferecidos pelo IFC e pelos campi para o aprendizado das plataformas de informática utilizadas durante o período da pandemia é considerado adequado. Inversamente à questão anterior, nessa questão o público discente votou predominantemente na alternativa “BOM”.

A terceira pergunta desta dimensão (E5D07 - 3) obteve média de desempenho entre 3,04 e 3,36, considerando todos os públicos respondentes. Aqui há um ligeiro

predomínio de respostas na alternativa “BOM”, indicando que os equipamentos e materiais disponibilizados pelo IFC para o exercício das atividades remotas durante o período da pandemia são considerados BONS. Entre o público docente o número de respondentes na alternativa “BOM” é o dobro do de respondentes na alternativa “ÓTIMO”.

A quarta pergunta desta dimensão (E5D07 - 4) obteve média de desempenho entre 3,27 e 3,53, considerando todos os públicos respondentes. Nessa questão há uma predominância de respostas na alternativa “ÓTIMO”, indicando que os procedimentos de segurança sanitária (álcool gel, distanciamento, uso de máscaras, etc.) nas atividades presenciais do campus são consideradas muito boas.

Sobre a quinta pergunta desta dimensão (E5D07 - 5) a média de desempenho oscila entre 3,10 e 3,46, considerando todos os públicos respondentes. Isso indica que os serviços de apoio aos estudantes sem acesso a internet durante o período da pandemia são considerados “BONS”.

A sexta pergunta desta dimensão (E5D07 - 6) apresenta uma média de desempenho que varia entre 3,14 e 3,29 entre todos os respondentes considerados. Dessa forma, considera-se que os serviços prestados pela Biblioteca (atendimento, empréstimos, renovação, acesso a portais, etc.) são considerados “BONS”.

Sobre a sétima pergunta desta dimensão (E5D07 - 7) a média de desempenho oscila entre 3,00 e 3,26, considerando todos os públicos respondentes. Isso indica que a acessibilidade nas dependências do campus para as pessoas com deficiência ou mobilidade reduzida são consideradas “BOAS”.

A oitava e última pergunta desta dimensão (E5D07 - 8) apresenta uma média de desempenho que varia entre 3,04 e 3,64 entre todos os respondentes considerados. Dessa forma, considera-se que a política de expansão/conservação dos espaços físicos demandados para as atividades de ensino, de pesquisa e de extensão é considerada “BOA”.

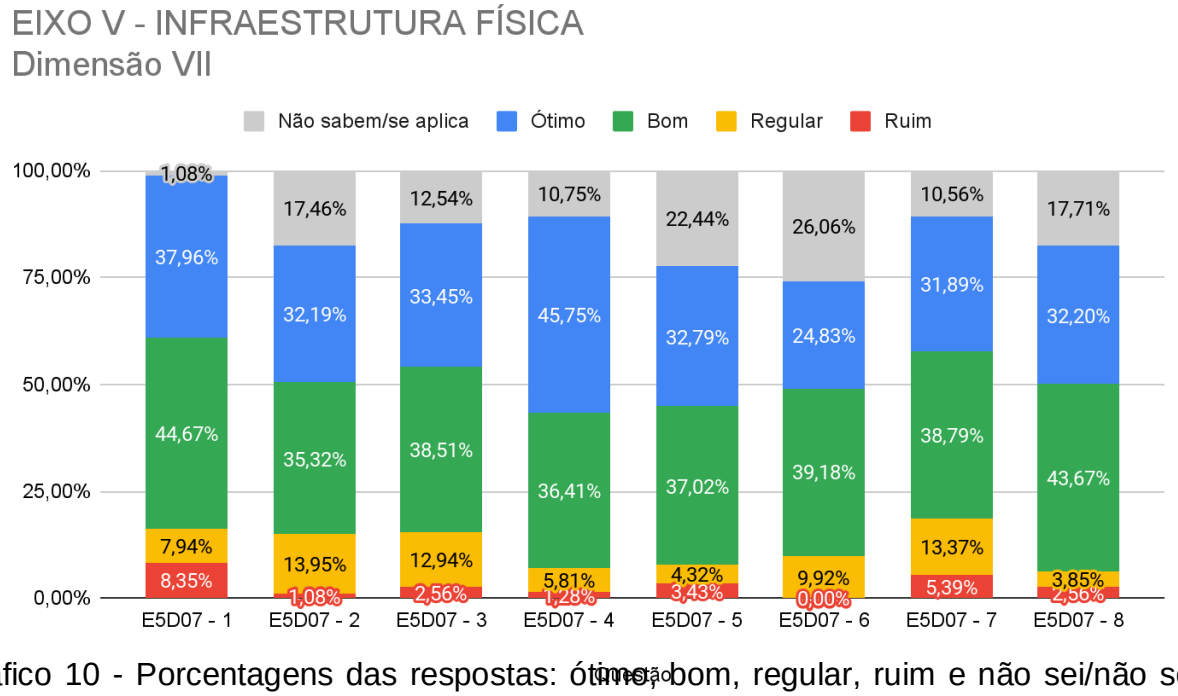


Gráfico 10 - Porcentagens das respostas: ótimo, bom, regular, ruim e não sei/não sei responder, obtidas para as perguntas E5D07 - 1, E5D07 - 2, E5D07 - 3, E5D07 - 4, E5D07 - 5, E5D07 - 6, E5D07 - 7 e E5D07 - 8.

A distribuição relativa das respostas E5D07-1 a E5D07-8 indicadas no gráfico 10 confirmam a predominância de respostas nas alternativas positivas (“ÓTIMO” e “BOM”). Mesmo com desempenho positivo nesta dimensão (representados pelas cores Azul e Verde respectivamente), considera-se que a mesma pode passar por processos de “DESENVOLVIMENTO”, de forma a aproximá-la da condição de “EXCELÊNCIA” (com a ampliação da faixa representada pela cor AZUL).

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Nos anos de 2020 e 2021, em função da pandemia, o Instituto Federal Catarinense sofreu um impacto no desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa e extensão, nos trabalhos desenvolvidos pelos setores administrativos e em suas comissões. Na Comissão Permanente de Avaliação – CPA não foi diferente, os trabalhos precisaram ser reordenados e a finalização do relatório na sua publicação e divulgação no âmbito interno da instituição.

As autoavaliações institucionais, ao longo dos últimos cinco anos, têm nos mostrado um avanço positivo, apesar de lento, no que diz respeito aos instrumentos desenvolvidos e utilizados pela comissão para a realização dos seus trabalhos. Este relatório ganhou uma nova formatação no que diz respeito aos dados no formato de tabelas e gráficos, com o objetivo de facilitar a leitura e entendimento dos resultados alcançados. Continuamos empenhados em avançar nos instrumentos, na realização e na divulgação do relatório da autoavaliação.

A sensibilização para o envolvimento da comunidade com o processo avaliativo foi realizado com os três segmentos no sentido de incentivar, a participação no processo de coleta de dados para a avaliação institucional de 2020/2021, o que refletiu em uma ótima participação dos segmentos docentes e TAEs e o segmento discente participou de forma tímida, mas alcançamos um índice de respondentes que não invalidou a pesquisa. Esta baixa participação dos discentes pode estar relacionada ao período e processos das atividades remotas e uma sobrecarga de atividades acadêmicas.

O relatório 2020/2021 sofreu uma atualização com o objetivo de melhor se adequar às novas necessidades em virtude do período pandêmico e de que o ano letivo será finalizado em fevereiro de 2022.

O processo de autoavaliação institucional se apresenta como um instrumento que subsidiará a reflexão, as diretrizes e na tomada de decisão nos processos de gestão e que certamente fortalecerá a missão do IFC de "*Proporcionar educação profissional, atuando em Ensino, Pesquisa e Extensão, comprometido com a formação cidadã, a inclusão social, a inovação e o desenvolvimento regional*" e a visão de "Ser referência nacional em educação profissional, científica e tecnológica, para o mundo do trabalho, por meio da formação cidadã".